

ŘANĚ STŘEDOVĚKÉ OSÍDLNÍ V DRAŽKOVICÍCH (OKR. PARDUBICE)

Markéta KOŠAŘOVÁ – Kristýna BULVOVÁ

V létě 2014 ve dnech 30. 6. až 11. 7. realizovalo Východočeské muzeum v Pardubicích (dále VČM) pod vedením Mgr. K. Bulvové záchranný archeologický výzkum v Dražkovicích na parcelách č. 406/24 a 406/25 (obr. 1). Výzkumu se účastnili rovněž studenti Univerzity Pardubice v rámci terénní archeologické praxe. Skrývka ornice proběhla 30. 6. v prostoru budoucího rodinného domu a garáže mechanizací plochou lžící a dosáhla hloubky 30 až 35 cm. V případě garáže byla situace negativní, na skryté ploše pro dům bylo po začištění identifikováno 73 objektů. Dokumentaci provedla Mgr. K. Bulvová, autorkou některých kreseb je J. Ryšávková z Terra Verita spol. s r. o. Geodetické zaměření výzkumu provedla fa Michal Kotek, kresebnou dokumentaci digitalizoval Bc. M. Lanta. V blízkosti staršího výzkumu proběhl v termínu 17. 3. až 29. 3. 2016 záchranný archeologický výzkum na parcele č. 421/8 (obr. 16). Vedoucí výzkumu byla opět Mgr. K. Bulvová z VČM, dokumentaci provedly Mgr. J. Řehounková a Mgr. A. Matoušková. Skrývka proběhla mechanizací plochou lžící do hloubky 33 až 35 cm, zachyceny byly dva objekty, z nichž jeden byl prozkoumán pouze částečně, neboť zasahoval za hranici zkoumané plochy. Geodetické zaměření za pomoci TS a digitalizaci kresebné dokumentace realizovala fa Michal Kotek. Informace získané tímto výzkumem doplnily zjištění ze záchranného archeologického výzkumu z r. 2014, jehož rozbor a interpretace jsou hlavním předmětem tohoto článku.¹⁾ Oba výše zmíněné výzkumy navazují na záchranný archeologický výzkum provedený před výstavbou komunikací, kdy byly objeveny situace a nálezy z období slezskoplatěnické kultury a doby laténské.²⁾

1) Tento článek vznikl na základě bakalářské práce M. Košařové obhájené na Ústavu historických věd, FF Univerzity Pardubice, vedené PhDr. Janem Frolíkem, CSc., kterému by autorka touto cestou ráda poděkovala.

2) K tomuto výzkumu viz: Kristýna CEBOVÁ – Vít VOKOLEK, *Nálezová zpráva č. j. VČM 319/2012, „Základní technická vybavenost pro 40 rodinných*

Místa výzkumu byla situována na JV obce v nově vznikající kolonii rodinných domů. Průměrná nadmořská výška se zde pohybuje kolem 234 m n. m., terén je rovinatý, pouze se sklonem do 0,6 stupně směrem na SZ, kde protéká Jesenčanský potok. Obě skryté plochy jsou situovány v mírně proláklíně snížené vůči okolnímu terénu o cca 2 až 3 m. V blízkosti lokality protéká regulovaný bezejmenný pravostranný přítok Jesenčanského potoka – ve své přirozené podobě by se místu výzkumu přiblížil na vzdálenost 70 až 80 m. Podloží je v místě výzkumu utvářeno spraší. V létě 2014 se počasí v době výzkumu vyznačovalo enormním suchem, které znesnadňovalo barevnostní čtení a činilo exkavaci fyzicky značně náročnou.

Dějiny bádání

Archeologické nálezy z Dražkovic pokrývají široké období počínající již neolitem,³⁾ tento souhrn se však nadále zaměří jen na výzkumy spjaté s raným středověkem. První známý výzkum byl spojen s osobností Václava Diviše-Čistického. Ten podal zprávu o nálezů raně středověkých kostrových hrobů na poli p. Kučery. Po předchozích objevech kosterních pozůstatků a bronzové náušnice s esovitým zakončením se povedlo objevit neporušený hrob mužského jedince vybaveného železným nožem.⁴⁾ Nůž a náušnice byly odevzdány do VČM r. 1884 a staly se tak jedněmi z nejstarších sbírkových předmětů.⁵⁾ Všechny dostupné výsledky výzkumů V. Diviše-Čistického uspořádal a zveřejnil J. Felcman. Ojedinelý byl již zmíněný nález osamocené kostry ve skrčené poloze, ke které nenáležely žádné milodary. J. Felcman vyslovil domněnku, že by se mohlo jednat o výjimečné přetrvání ritu a hrob by tedy měl mít souvislost s ostatními raně středověkými kostrovými hroby.⁶⁾ B. Svoboda nabídl značně nepravděpodobné alternativní zdůvodnění neobvyklé polohy pohřbeného, kterou se snažil vysvětlit vampirismem.⁷⁾ Dalším dokladem archeologické činnosti V. Diviše-Čistického byly dva bezuché ke-

domů Dražkovic“, k. ú. *Dražkovic, okr. Pardubice*, uložena v archivu archeologického oddělení VČM v Pardubicích, Pardubice 2013.

3) Radko SEDLÁČEK, *Záchranný archeologický výzkum při výstavbě silnice I/37 Jesničanky–Medlešice* v roce 2004 a 2005, Zpravodaj Krajského muzea východních Čech 32, 2006, s. 90.

4) Václav DIVIŠ-ČISTECKÝ Z ŠERLINKU, *Hroby u Dražkovic*, Památky archeologické a místopisné 13, 1885, s. 32–33.

5) Evidováno ve VČM pod př. čísla 2006 a 2007 (č. Lavičkova seznamu: 40, 41), předáno V. Divišem ze Šerlinku, akvizice 24. 8. 1884.

6) Jan FELCMAN, *Archeologická vycházka do východních Čech*, Památky archeologické a místopisné 18, 1899, s. 416–418.

7) Bedřich SVOBODA, *Pardubický kraj v pravěku*, in: Sborník „Pardubice“, Pardubice 1940, s. 14–25, zde s. 24.

ramické hrnce náležející 12. či 13. století, které získalo muzeum v Přelouči.⁸⁾ Dražkovické nálezy v podobě bronzových záušnic zmínil J. Böhm.⁹⁾ Středověké osídlení na území Dražkovic potvrdily i nálezy dr. J. L. Píče z r. 1901.¹⁰⁾ Roku 1940 publikoval I. Borkovský objev středověké keramiky, přičemž tyto fragmenty klasifikoval jako plně vyvinutou slovanskou keramiku datovanou na základě tehdejšího stavu poznání do 5. nebo 6. století.¹¹⁾ Borkovského informaci o existenci sídliště pražského typu na území Dražkovic přebrali i R. Turek¹²⁾ a J. Zeman.¹³⁾

Ve své diplomové práci uvedl J. Sigl jako nález z této lokality sběrem získaný nezdobený keramický střep, který určil jako derivát pražského typu, rámcově datovaný do poloviny 7. století.¹⁴⁾ V 80. letech byl v oblasti Chrudimska prováděn rozsáhlý povrchový průzkum J. Frolíka a J. Sigla. Tento výzkum byl zaměřen na středověké osídlení regionu. Dražkovice byly vyhodnoceny jako součást Mikulovického sídlištního komplexu. Charakter zdejšího osídlení lze dle výsledků výzkumu popsat jako rozptýlený. Centrální bod představoval mikulovický kostel sv. Václava, k němuž se vztahovaly jednotlivé dvorce. Ve vrcholném středověku se zformovala čtyři jádra odpovídající dnešním obcím Blato, Dražkovice, Mikulovice a Staré Jesenčany.¹⁵⁾ V letech 2004–2005 byl v rámci výstavby rychlostní komunikace I/37 proveden archeologický výzkum pod vedením R. Sedláčka. Jednalo se o rozsáhlý výzkum, přičemž na k. ú. Dražkovic se podařilo identifikovat několik lokalit. Učinné nálezy byly datovány od neolitu přes dobu bronzovou, železnou a římskou až do vrcholného středověku.¹⁶⁾

Vyhodnocení terénní situace

Na zkoumané skryté ploše na parcelách č. 406/24 a 406/25 bylo lokalizováno celkem 76 objektů (obr. 1). Tři z těchto objektů (*obj. 68, 69 a 70*)

8) Městské muzeum v Přelouči, přír. č. 1103 (inv. č. A41) a 1104 (inv. č. A1).

9) Jaroslav BÖHM, *Pardubicko v době předhistorické*, in: Věstník musejního spolku v Pardubicích, Pardubice 1927, s. 3–6.

10) Ladislav PÍČ, *Sídliště u Dražkovic*, Památky archeologické a místopisné 19, 1901, s. 438.

11) Ivan BORKOVSKÝ, *Staroslovanská keramika ve střední Evropě*, Praha 1940, s. 63.

12) Rudolf TUREK, *Čechy na úsvitě dějin*, Praha 2000, s. 121.

13) Jiří ZEMAN, *Nejstarší slovanské osídlení Čech*, Památky archeologické 67, 1976, s. 115–235.

14) Jiří SIGL, *Slovanské osídlení východních Čech*, rukopis diplomové práce Ústavu pro archeologii FF Univerzity Karlovy, Praha 1972, s. 48.

15) Jan FROLÍK – Jiří SIGL, *Chrudimsko v raném středověku. Vývoj osídlení a jeho proměny*, Hradec Králové 1995, s. 14.

16) R. SEDLÁČEK, *Záchranný archeologický výzkum*, s. 90.

byly posléze zrušeny. Ve většině případů se jednalo o kůlové/sloupové jamky, které byly ponejvíce kumulovány v jihozápadním rohu naleziště, nacházely se však v celé jižní části plochy a v menším množství také v severní části. V severní části zkoumané plochy bylo zjištěno několik rozsáhlejších objektů, vesměs obecně interpretovaných jako sídlištní jámy (*obj. 1, 7, 14, 17, 19, 21*). Archeologické nálezy se nacházely ve výplni 20 objektů (*obj. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 21, 22, 24, 33, 35, 45, 58, 72 a 73*) datovaných do závěrečné fáze raného středověku.

Na zkoumané ploše lze předpokládat minimálně dvě různé stavby (obr. 1). Dobře viditelný půdorys vymezující nadzemní stavbu sloupové/kůlové konstrukce byl rozpoznán v SZ části naleziště. Kumulace kůlových jamek v JZ části představuje doklad existence další nadzemní stavby, přičemž je možné vzhledem k nahuštění kůlových jamek uvažovat více fází zástavby. U obou staveb se vyskytuje absence otopného zařízení, což nutně nemusí vylučovat jejich obytný charakter, neboť mohlo pouze dojít ke ztrátě jejich dokladů, kupř. působením orby. Mimo samotné stavby se v severní části areálu nacházely sídlištní jámy, které patrně měly souvislost s hospodářským provozem, jeden objekt byl přímo určen jako silo.

Na základě těchto sídel lze odkrytou situaci interpretovat jako doklad osídlení z mladohradištního období. Jedná se pravděpodobně o část zástavby náležející k jedné usedlosti. Úvahu o sídlištním areálu podporují i nálezy kostí nesoucích známky kuchyňského zpracování.

Zprostředkována tak byla představa o částečně podobě raně středověkého dvorce, která byla tvořena stavbami nadzemní kůlové konstrukce, jež lze přisuzovat hospodářským stavbám i obytným domům. V prostoru se vyskytovaly i povětšinou mělké sídlištní jámy, jeden z objektů (*obj. 22, obr. 4*) v areálu sloužil ke skladování obilí a doplnil tak představu o hospodářském provozu usedlosti. Vzhledem k tomu, že bylo na zkoumané ploše archeologicky doloženo více fází zástavby, lze předpokládat postupný vývoj usedlosti v čase, přičemž závěrečné stadium a zánik indikovaly počátek procesu vrcholně středověké transformace.

V případě vzniku výplní objektů je možné brát v úvahu působení přírodních vlivů, zejména charakteru terénu, od kterého se odvíjí směr, kterým při dešti stéká voda. V případě přirozeného zániku objektů lze soudit, že okolní kulturní vrstva byla splachována z východního, popř. severovýchodního směru, s přihlédnutím k nepatrnému sklonu terénu. O tom, že přinejmenším v závěrečné fázi docházelo k zániku přírodními procesy, svědčí příklad objektu č. 22 (obr. 4), kdy lze jeho nejsvrchnější vrstvu označit za výsledek přirozeného zanášení. U větších objektů (*obj. 1, 17, 21, obr. 13, 3, 9*) s méně

fragmentarizovanou keramikou nelze vyloučit záměrnou planýrku, která předcházela závěrečné fázi přirozeného zanášení objektů již opuštěného sídliště.

Na parcele č. 421/8 (obr. 16) byly lokalizovány pouze dva objekty (*obj. 1–2*, obr. 17–18), přičemž nálezy byly obsaženy pouze ve výplni objektu č. 1/2016. Ten byl navíc prozkoumán pouze částečně, neboť zasahoval za hranici skrývky. Oba objekty byly určeny jako sídlištní jámy a lze předpokládat jejich příslušnost k zástavbě raně středověkého dvorce, stejně jako v případě situací z dříve prozkoumaných parcel.

Přehled objektů je obsažen v následující tabulce 1. Rozměry jsou uváděny v metrech ve tvaru *délka* × *šířka* × *hloubka*.

Tab 1: Popis archeologických objektů, Dražkovice, parcely č. 406/24, 406/25 a 421/8

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
1	nepravidelný	3,64 × 1,96 × 0,38	(1) šedohnědá hlinitá s drobnou příměsí písku a drobných uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná; (2) tmavě šedá, místy až černá, méně ulehlá, s výraznější příměsí uhlíků, hrana zřetelná	KE, KO, MA, U	sídlištní jáma	RS 3/ RS 4, RS 4	Obr. 13
2	kruhový	0,32 × 0,28 × 0,38	(1) světle šedohnědá, hlinito-písčítá s drobnou příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 8
3	nepravidelný oválný	0,68 × 0,66 × 0,2	(1) světle šedá zemina promíšená s okrovým pískem, hrana málo zřetelná, středně ulehlá	KE	sídlištní jáma	RS 4	Obr. 8
4	kruhový	0,32 × 3,32 × 0,1	(1) světle šedá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	kulová jamka	RS 4	Obr. 8
5	kruhový	1,0 × 0,98 × 0,22	(1) šedohnědá hlinito-písčítá s příměsí uhlíků a mazanice, středně ulehlá	KE, KO, MA	sídlištní jáma	RS 4	Obr. 2
6	elipsovitý	0,88 × 0,6 × 0,08	(1) šedohnědá, hlinito-písčítá	–	sídlištní jáma	–	Obr. 2
7	kruhový	1,22 × 1,12 × 0,08	(1) promíšená šedookrová hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	KE	sídlištní jáma	RS 4	Obr. 14
8	nepravidelný kruhový	0,56 × 0,5 × 0,22	(1) šedookrová hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	sídlištní jáma	RS 4	Obr. 8
9	nepravidelný kruhový	0,34 × 0,32 × 0,1	(1) promíšená šedookrová, středně ulehlá, s příměsí uhlíků, hrana málo zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 8
10	elipsovitý	0,44 × 0,34 × 0,16	(1) šedohnědá písčito-hlinitá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana jasná	–	kulová jamka	–	Obr. 8

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
11	kruhový	0,24 × 0,24 × 0,14	(1) hnědošedá hlinitá, provlhlá, středně ulehlá, hrana jasně zřetelná	KE	kulová jamka	RS 4	Obr. 8
12	kruhový	0,42 × 0,42 × 0,14	(1) šedohnědá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana jasná	–	kulová jamka	–	Obr. 8
13	oválný	1,12 × 0,92 × 0,08	(1) promíšená šedookrová hlinitá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 14
14	oválný	2,2 × 1,68 × 0,22	(1) šedá promíšená se skvrnami okrového zahliněného písku, příměs uhlíků, hrana málo zřetelná, středně ulehlá	KE, KO	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 15
15	mírně oválný	0,28 × 0,24 × 0,16	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 14
16	nepravidelný oválný	0,28 × 0,22 × 0,12	(1) šedohnědá, hlinitá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 14
17	nepravidelný oválný	3,04 × 1,34 × 0,22	(1) šedohnědá hlinitá, s velkými ččkami okrového jílu a písku, středně ulehlá, hrana méně zřetelná; (3) tmavě šedá s výraznou příměsí uhlíků, hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE, KO, MA	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 3
18	nepravidelný kruhový	0,66 × 0,58 × 0,18	(1) šedohnědá hlinitopísčítá, středně ulehlá	–	sídlíšní jáma	–	Obr. 2
19	nepravidelný	2,06 × 2 × 0,12	(1) hnědošedá, hlinitopísčítá, s příměsí rozpuštěné mazanice, středně ulehlá	KE	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 2
20	kruhový	0,34 × 0,32 × 0,1	(1) promíšená šedookrová, hrana málo zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 14
21	nepravidelně oválný, protáhlý	4,44 × 1,08 × 0,48	(1) tmavší šedá, hlinitopísčítá, těžce ulehlá, hrana zřetelná	KE, KO, ŠI	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 9
22	nepravidelný kruhový	3,18 × 2,68 × 1,26	(1) hnědošedá promíchaná s ččkami okrového jílového písku s příměsí uhlíků, rozpuštěné mazanice a drobnými kamínky, středně ulehlá, hranice zřetelná; (2) okrová písčítá s velkými šedými a do červena propálenými skvrnami písku, středně ulehlá, hranice zřetelná – propálená; (3) tmavě šedohnědá s většími skvrnkami okrového písku s příměsí uhlíků a drobných úlomků mazanice a kamínků, středně ulehlá, hrana zřetelná; (4) tmavě šedá hlinitopísčítá s větší příměsí uhlíků a rozpuštěné mazanice, středně ulehlá, hrana zřetelná;	KE, KO, ŠI	siló	RS 4	Obr. 4

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
			(5) světle šedá jílovito-písčítá s okrovými skvrnkami jílu, příměsí uhlíků a drobných úlomků mazanice, kyprá, hrana zřetelná; (6) středně šedá silně promíchaná s okrovými skvrnkami jílu, s příměsí většího množství uhlíků a mazanice, středně ulehlá, hrana zřetelná; (7) tmavě šedá hlinito-písčítá s větším množstvím okrových skvrnek písku a s příměsí uhlíků a mazanice, kyprá, hrana zřetelná; (8) okrový písek kyprý, s oblázky; (9) černá uhlíkatá vrstva s příměsí písku, kyprá				
23	kruhový	0,32 × 0,3 × 0,08	(1) šedohnědá hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 14
24	nepravidelný kruhový	0,52 × 0,44 × 0,14	(1) středně šedá až hnědá, hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	sídlíšní jáma	RS 4	Obr. 10
25	kruhový	0,3 × 0,26 × 0,14	(1) šedohnědá hlinitá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
26	kruhový	0,26 × 0,28 × 0,08	(1) šedohnědá, hlinitá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
27	kruhový	0,24 × 0,22 × 0,06	(1) šedá promíšená s okrovou, hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
28	kruhový	0,2 × 0,2 × 0,08	(1) šedá, hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
29	kruhový	0,48 × 0,42 × 0,14	(1) šedohnědá hlinitopísčítá, středně ulehlá	–	kúlová jamka	–	Obr. 12
30	nepravidelně kruhový	0,22 × 0,16 × 0,06	(1) šedá promíšená s okrovou, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
31	kruhový	0,22 × 0,2 × 0,05	(1) promíšená šedookrová hlinito-písčítá středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
32	kruhový	0,26 × 0,2 × 0,1	(1) promíšená šedookrová hlinito-písčítá středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 10
33	kruhový	0,32 × 0,28 × 0,08	(1) šedá, hlinito-písčítá, s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	kúlová jamka	RS 4	Obr. 11
34	kruhový	0,18 × 0,24 × 0,14	(1) šedohnědá, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kúlová jamka	–	Obr. 11
35	nepravidelně oválný	0,24 × 0,16 × 0,1	(1) šedohnědá hlinitopísčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	kúlová jamka	RS 4	Obr. 11

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
36	kruhový	0,22 × 0,22 × 0,14	(1) šedohnědá hlinitopísčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 11
37	kruhový	0,22 × 0,22 × 0,18	(1) šedohnědá, hlinitopísčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 11
38	kruhový	0,24 × 0,22 × 0,12	(1) šedohnědá hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 11
39	nejasný	–	(1) šedohnědá hlinitopísčítá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 11
40	kruhový	0,22 × 0,2 × 0,14	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 11
41	nepravidelně kruhový	0,24 × 0,22 × 0,24	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, s příměsí drobných uhlíků	–	kulová jamka	–	Obr. 11
42	kruhový	0,24 × 0,2 × 0,24	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, s příměsí drobných uhlíků (1 %), hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 5
43	kruhový	0,5 × 0,46 × 0,12	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, s drobnými fragmenty mazanice (1 %), středně ulehlá, hranice jasná	–	sloupová jáma	–	Obr. 5
44	kruhový	0,58 × 0,58 × 0,1	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, s proplásky drobného okrového štěrku, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	sloupová jáma	–	Obr. 5
45	nepravidelně kruhový	0,38 × 0,32 × 0,32	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	KE	kulová jamka	RS 4	Obr. 5
46	kruhový	0,34 × 0,32 × 0,32	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice jasná	–	kulová jamka	–	Obr. 5
47	kruhový	0,4 × 0,36 × 0,16	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 5
48	kruhový	0,3 × 0,28 × 0,14	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 5
49	nepravidelný oválný	0,36 × 0,24 × 0,1	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 5
50	nepravidelný kruhový	0,48 × 0,42 × 0,24	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6
51	kruhový	0,34 × 0,28 × 0,06	(1) šedohnědá hlinito-písčítá se skvrnkami podloží, středně ulehlá, hranice méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6
52	nepravidelný kruhový	0,38 × 0,36 × 0,06	(1) tmavší hnědá, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
53	nepravidelný kruhový	0,2 × 0,18 × 0,12	(1) šedá s okrovými skvrnami písku, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6
54	kruhový	0,3 × 0,26 × 0,18	(1) šedá hlinito-písčítá s příměsí uhlíků a mazanice, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6
55	nepravidelný kruhový	0,58 × 0,58 × 0,04	(1) světle hnědošedá, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	sloupová jáma	–	Obr. 6
56	kruhový	0,3 × 0,28 × 0,06	(1) středně šedá, hlinito-písčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 6
57	kruhový	0,26 × 0,22 × 0,1	(1) hnědošedá, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
58	nepravidelný oválný	0,32 × 0,28 × 0,08	(1) šedá s okrovými skvrnami, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	KE	kulová jamka	RS 4	Obr. 7
59	kruhový	0,3 × 0,26 × 0,18	(1) hnědošedá, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana málo zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
60	kruhový	0,32 × 0,28 × 0,1	(1) šedá s okrovými ččkami, hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
61	kruhový	0,22 × 0,22 × 0,08	(1) šedohnědá hlinito-písčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá, hrana zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
62	nepravidelný kruhový	0,3 × 0,28 × 0,16	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
63	nepravidelný kruhový	0,24 × 0,2 × 0,08	(1) šedá hlinitá smíšená se šterkopiskem, středně ulehlá, hrana méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
64	kruhový	0,22 × 0,22 × 0,06	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 7
65	kruhový	0,28 × 0,26 × 0,06	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 12
66	oválný	0,3 × 0,2 × 0,1	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 12
67	nepravidelný oválný	0,38 × 0,24 × 0,08	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 12
71	kruhový	0,3 × 0,28 × 0,16	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hrana méně zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 12
72	kruhový	0,36 × 0,32 × 0,12	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	KE	kulová jamka	RS 4	Obr. 12

Parcela č. 406/24 a 406/25							
Č. obj.	Půdorys	Rozměry	Výplň (uvedené pořadí vrstev = stratigrafická posloupnost)	Nal.	Interpretace	Datace	Kresba
73	nepřavidelný kruhový	0,3 × 0,3 × 0,16	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá, hranice zřetelná	–	kulová jamka	–	Obr. 12
74	kruhový	0,2 × 0,2 × 0,08	(1) šedohnědá hlinito-písčítá, středně ulehlá	–	kulová jamka	–	Obr. 12
75	kruhový	0,28 × 0,26 × 0,14	(1) šedohnědá, hlinitopísčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá	–	kulová jamka	–	Obr. 12
76	kruhový	0,32 × 0,32 × 0,18	(1) šedohnědá hlinito-písčítá s příměsí uhlíků, středně ulehlá	–	kulová jamka	–	Obr. 12
Parcela č. 421/8							
1/2016	nejasný	Max. zjištěná hloubka: 0,34	(1) středně hnědošedá písčítá hlína středně ulehlá, hrana jasná – méně jasná; (2) středně hnědošedá písčítá hlína, středně ulehlá, s čookami okrové spraše, hrana jasná – méně jasná; (3) středně hnědošedá písčítá hlína, středně ulehlá, s drobkami až malými fragmenty uhlíků (30 %), hrana nezřetelná; (4) středně hnědošedá písčítá hlína, středně ulehlá, s čookami okrové spraše (40 %), hrana jasná; (5) okrová spraš s příměsí světle až středně šedé písčité hlíny (30 %)	KE	sídlíštní jáma	RS 3/ RS 4	Obr. 17
2/2016	oválný	1,5 × 0,64 × 0,24	(1) středně hnědá písčítá hlína s proplásky okrového písku, středně ulehlá, hranice méně jasná; (2) středně šedohnědá písčítá hlína s uhlíky (5 %), středně ulehlá, hranice jasná; (3) okrová spraš s příměsí světle až středně šedé písčité hlíny (30 %)	–	sídlíštní jáma	–	Obr. 18

Archeologické nálezy

Analýza keramického materiálu

Výzkum na parcelách č. 406/24 a 406/25 přinesl nálezový soubor o 636 typických a atypických keramických zlomcích. Jedná se výhradně o fragmenty raně středověkých nádob. Zastoupeny byly střepy pocházející z okrajů, těl nádob a den. Z hlediska tvarového složení se v souboru nacházely téměř výhradně bezuché hrncovité nádoby s maximální výdutí v horní třetině, vyskytla se ale i profilace soudkovitá (srovnej: obr 24: 55 a 58). Několik zlomků okrajů bylo určeno jako část misky (obr. 49: 304). V jednom z objektů byl nalezen rovněž keramický přeslen (obr. 50: 320), patrně druhotně vyrobený ze střepu.

Zcela převládajícím typem výzdoby byla rytá šroubovice, jež se většinou na nádobách vyskytovala samostatně, popřípadě v kombinaci s hřebenovou vlnicí (obr. 19: 4) či jednoduchou vlnovkou (obr. 52: 337). Nádoby nebyly zdobeny pouze na podhrdlí a maximální výduti – doložena byla i výzdoba zasahující až na spodek (obr. 22: 185). Šířka šroubovice se pohybovala od tenkých linií až po široké žlábký, přičemž mohlo docházet i ke kombinování různých šířek (obr. 30: 90). Na několika střepech z okrajů misek se jednoduchá rytá vlnovka nacházela přímo na jejich horizontálně seříznuté části (obr. 49: 304). Ojediněle se jako výzdobný prvek vyskytla i přesekávaná plastická páska (obr. 33: 128, obr. 50: 319), která byla na daných fragmentech rovněž zkombinována s rytou šroubovicí.

Zkoumána byla i morfologie okrajů, které byly v souboru zastoupeny téměř jednou třetinou z celkového počtu všech fragmentů. Většina okrajů byla profilovaná, s vytaženou lištou či hranou, převládalo tzv. nepravé okruží v různých variantách lišících se mírou vytažení a prohnutí okraje vůči tělu nádoby (obr. 36: 168, obr. 24: 55, obr. 28: 82, obr. 46: 265). Nežřídka se v souboru vyskytovaly i okraje jednoduché (obr. 24: 58, obr. 35: 153), v několika případech vytažené dovnitř seříznuté (obr. 44: 228). Ojedinělý byl v souboru výskyt římsovitého okraje (obr. 33: 135).

Nerovný vnitřní povrch nádob s rozpoznatelným výrobním postupem spočívajícím v lepení válečků poukazuje na technologii dotáčení na pomalu rotujícím kruhu. Stejně tak na tuto skutečnost upozorňují fragmenty den nádob, která nesou otisk podsýpky. V několika případech se na dnech vyskytly i hrnčířské značky (obr. 49: 305).

Převažující typ výpalu byl redukční, popř. oxidačně redukční, na zřetel je však třeba brát i změnu zbarvení keramiky plynoucí z jejího používání (začouzení) a postdepozičních procesů. Keramika byla většinou kvalitně vypálená. Jako ostřiva bylo v keramickém těstě užito písku a příměsí slídy, a to v kolísající koncentraci a hrubosti. Průměrná tloušťka stěny nádoby se pohybovala kolem 6 mm, výjimku tvořila silnostěnná keramika, kde tloušťka stěny dosahovala až 15 mm.

Technologické skupiny

Pro účely rozboru bylo přistoupeno k rozdělení získaných keramických fragmentů do technologických skupin, tzv. technoskupin.¹⁷⁾ Ty byly vyčle-

17) V českém a moravském bádání se technologické skupiny uplatňují zejména při poznání regionální výroby a produkce. Metodou sledování chronologických vztahů morfologických částí a výzdoby k technickým vlastnostem keramiky byly zpracovány např. soubory pražské a mladoboleslavské či

něny na základě makroskopicky postihnutelných znaků. Záměrem tohoto postupu je zjednodušit katalogový popis. V neposlední řadě je záměrem rozřazení materiálu do technoskupin i snaha zjistit na základě analogií původ jednotlivých skupin, tedy z jakého produkčního centra materiál může pocházet. Tímto způsobem lze v souboru snadněji odlišit i případné importy ze vzdálenějších oblastí.

Nálezový soubor o 636 kusech typických i atypických keramických zlomků byl až na zanedbatelný počet drobných atypických zlomků roztríděn do 11 skupin (označených skupina č. 1–11). Zkoumanými určujícími parametry byly vnitřní a vnější barva, vlastnosti keramického těsta, dále typ výpalu, bylo-li možné jej zjistit, a úprava povrchu. Přestože převažující barevné odstíny vnější i vnitřní strany fragmentu jsou orientačně uváděny pro každou skupinu, jsou pro přehled barvy každého fragmentu uvedeny individuálně v katalogu. V několika případech (skupina č. 4, popř. 11) lze uvažovat o přítomnosti engoby, jež zde byla definována jako tenká barevná vrstva, kterou byl fragment přetažen. Poslední kategorii v definici každé skupiny představuje ztotožnění s příslušnou chrudimskou skupinou.

Keramické těsto bylo zkoumáno především z hlediska ostřiva. V prvé řadě se jednalo o přítomnost či nepřítomnost slídy a její množství, na základě příměsi písku je pak možné rozlišovat mezi jemnozrnnou až hrubozrnnou keramikou. V jednom z případů (skupina 11) byl zahrnut i grafit. Pozornost byla soustředěna také na rozložení ostřiva v keramickém těstě.

U převážné části keramických zlomků, resp. technoskupin, bylo možné rozlišit mezi výpalem v oxidačním (O) a redukčním (R) prostředí. Objevit se může i oxidačně redukční výpal (OR, RO – na lomu je možné vidět přechod dvou barev), popřípadě tzv. sendvičový efekt (SE – na lomu lze pozorovat jinak zbarvené jádro). Výjimku tvoří nejpočetnější skupina č. 2, která obsahuje střepy z nádob vypálených oxidačním i redukčním způsobem. Přestože zde lze rozlišit více druhů výpalu, ostatní zkoumané parametry byly natolik shodné, že bylo upuštěno od vytvoření další technoskupiny. V katalogovém popisu je proto pro fragmenty ze skupiny č. 2 uváděn jednotlivě i typ výpalu.

V rámci zkoumání povrchu keramických střepů bylo rozlišováno, jestli prošly nějakou úpravou, tj. především hlazením, či nikoliv. Vzhled určuje i skutečnost, zda na povrch vystupuje písčité ostřivo. Výzdoba je v katalogu

brněnské a jihomoravské keramiky. Výjimečné je srovnávání technoskupin v rámci širšího geografického rámce, sloužící k prokázání vazeb mezi regiony. Viz Ladislav ČAPEK, *Okruhy studia (středověké) keramiky aneb Keramika jako archeologický pramen*, Acta Fakulty filozofické Západočeské univerzity v Plzni 7, 2015, č. 2, s. 23, s odkazy na další literaturu.

uváděna pro každý z fragmentů zvlášť, nicméně platí, že v každé z technoskupin se vyskytnou fragmenty se shodným typem výzdoby, naopak ale nelze říci, že by každá z výzdob byla typická pouze pro jednu skupinu.

Jedná se o raně středověkou keramiku, přičemž převážná část technoskupin byla rámcově zařazena do mladší fáze RS 4. Jedna z technoskupin (skupina č. 6) vykazovala výzdobné znaky typické pro přechod RS 3 a RS 4. Datace je uváděna zejména pro technoskupiny, které jsou analogické s datovaným chrudimským zbožím.

Přehled technologických skupin

Skupina č. 1

RS 4

1. béžovošedá, šedobéžová
2. béžová
3. jemné písčité ostřívo do 1 mm, stopově jemně mletá slída
4. O (oxidačně redukční)
5. povrch pečlivě upravený až hlazený, ostřívo nevystupuje na povrch
6. –

Skupina č. 2

RS 4

1. šedá, červenošedá, béžová, hnědošedá
2. červenošedá, šedá
3. písčité ostřívo do 1,5 mm, jemně mletá slída ve středně vysoké koncentraci
4. R, RO, OR, O; opticky tvrdý
5. povrch středně hrubý, upravený
6. Chrudim 203

Skupina č. 3

RS 4

1. šedohnědá
2. šedohnědá
3. písčité ostřívo do 2 mm, šupinky slídy 1–2 mm
4. R (oxidačně redukční), opticky tvrdý
5. povrch upravený, středně hrubý
6. Chrudim 203

Skupina č. 4

1. béžová, růžová
2. béžovo, béžovošedá, černošedá
3. písčité ostřívo (až 2,5 mm), hrubě mletá slída (až 1,5 mm, ojediněle šupinka 5 mm)
4. RO
5. povrch hrubý
6. –

Skupina č. 5**RS 4**

1. hnědá, šedohnědá
2. hnědošedá, černohnědá
3. písčité ostřívo do 2 mm, jemně mletá slída
4. R
5. povrch středně hrubý
6. Chrudim 203

Skupina č. 6**RS 3**

1. hnědočerná
2. červená
3. písčité ostřívo (do 1,5 mm) v poměrně vysoké koncentraci nevystupuje na povrch, výraznější podíl bílých kamínků, jemně mletá slída
4. R, opticky tvrdý
5. povrch upravený, středně hrubý
6. Chrudim 201

Skupina č. 7**RS 4**

1. šedá, šedočerná, černohnědá
2. černošedá
3. písčité ostřívo (drobná zrnka, max. 1 mm), výrazně se lesknoucí šupinky slídy (0,5–1 mm)
4. R
5. povrch upravený, hladký, písčité ostřívo nevystupuje, pouze slída
6. –

Skupina č. 8**RS 4**

1. šedá, šedohnědá
2. šedočerná/černohnědá
3. hrubé písčité ostřívo (3 mm)
4. R, OR
5. povrch upravený s vystupujícím ostřivem
6. Chrudim 204/205

Skupina č. 9

1. béžová, světle hnědá
2. béžová, světle hnědá
3. O
4. písčité ostřívo (1,5–3 mm)
5. povrch nehlazený, středně hrubý s vystupujícím ostřivem
6. –

Skupina č. 10

RS 4

1. šedá
2. šedočerná
3. písčité ostřívo do 2 mm
4. R
5. povrch upravený, s vystupujícím ostřivem
6. –

Skupina č. 11

1. černá, (růžová/běžová engoba)
2. černá, (růžová/běžová engoba)
3. grafitová (zrna až 3 mm)
4. výpal není možné určit
5. povrch středně hrubý
6. –

Skupina č. 12

RS 3/ RS 4

1. hnědošedá, šedohnědá
2. hnědošedá, šedohnědá
3. písčité ostřívo hrubé, s kaménky až do 4 mm a malým množstvím jemně mleté slídy; hrubé části nevystupují na povrch
4. R
5. povrch upravený
6. –

Skupina č. 13

RS 3/ RS 4

1. červenohnědá, hnědočervená, šedá
2. šedočerná
3. jemné písčité ostřívo do 1 mm, množství jemně mleté slídy v poměrně vysoké koncentraci
4. R, OR
5. povrch upravený, středně hrubý až hlazený
6. –

Analogie

Chrudim měla důležité postavení v rámci jižní části východních Čech již od 9. století.¹⁸⁾ Právě v této době zde vzniklo hradiště, které fungovalo jako centrum regionu a na které byla vázána hustá sídlištní síť, jež měla

18) Jan FROLÍK – Jiří SIGL, *Chrudim v pravěku a středověku. Obrazy každodenního života*, Chrudim 1998, s. 21–22.

charakter tzv. rozptýleného osídlení. V rámci tohoto osídlení své místo zaujímaly i Dražkovice.¹⁹⁾ V 11.–13. století původní hradiště získalo svého přímého nástupce, ve 2. polovině 13. století zde vzniklo vrcholně středověké město.²⁰⁾ Jak již bylo naznačeno, dá se předpokládat, že keramický materiál z Dražkovic bude mít souvislost s chrudimským zbožím, které ve středověku utvářelo jeden distribuční okruh. Keramika z Dražkovic byla srovnávána s chrudimskými technoskupinami, jež byly pro raný středověk nadefinovány J. Frolíkem a J. Siglem, přičemž jejich jádro bylo vyčleněno výzkumem ve Filištínské ulici. Systém byl dotvořen J. Frolíkem a J. Musilem na základě výzkumu v Hradební ulici.²¹⁾

Za chrudimskou je možné na základě shodných znaků považovat keramiku z technoskupin č. 2, 3, 5, 6 a 8. Nezodpovězený zatím zůstává původ keramiky ze skupin č. 1, 4, 7, 9 (zastoupena pouze několika drobnými fragmenty) a 10. Samostatnou kategorií představuje tuhová keramika ze skupiny 11.

Skupiny č. 2 a 3 si jsou poměrně blízké, rozdíl mezi nimi je dán zejména vlastnostmi slídnatého ostřiva, které je ve skupině č. 3 obsaženo ve vyšším množství. Tyto skupiny mají blízko k chrudimské skupině č. 203. Pozdně středohradištní skupina č. 6 vykazuje podobné znaky jako skupina č. 201. V případě keramiky ze skupiny č. 5 lze taktéž uvažovat ponejvíce o spojitosti se skupinou č. 203, ačkoliv se jedná o keramiku silnostěnnější, než se vyskytuje ve skupinách č. 2 a 3. Analogie s Chrudimí lze vysledovat také u výrazně silnostěnné keramiky ze skupiny č. 8, která odpovídá bezslídnatým skupinám č. 204 nebo 205. Vyjádřit se k bližším vlastnostem této keramiky je obtížné, neboť byla poškozena silným žářem.

V případě grafitové keramiky je obvykle obtížné určit její přesnější časové zařazení. V přehledu chrudimských technoskupin je pod číslem 208 uvedena grafitová keramika, jejíž fragmenty ovšem mohou pocházet z různých období. Pro tyto střepy je charakteristické, že se ponejvíce objevují v podobě nepočtených příměsí. V případě Dražkovic byly deponovány ve vrstvě se střepy datovanými do RS 4, další drobné úlomky byly získány při začišťování povrchu objektu, lze je tedy považovat za rané středověké.

Tuhová keramika se vyskytovala v několika obdobích pravěku a rané doby dějinné. Ve Slovany osídlených oblastech byla masivně využívána

19) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 14.

20) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudim*, s. 23.

21) Jan FROLÍK – Jan MUSIL – Jiří SIGL, *Manuál technologických skupin středověké a novověké keramiky na Chrudimsku*, Chrudim s. d., strojopis. Uloženo na archeologickém pracovišti Regionálního muzea v Chrudimi.

až od mladohradištního období, a to na Moravě. Největší rozkvět grafitové keramiky zde trval od 11. do 12. století.²²⁾ Vedle jižní Moravy bylo další produkční oblastí této keramiky Mohelnicko.²³⁾ Třetí výrobní okruh tuhové keramiky je zasazován do jižních Čech, dále pak byla rozšířena v Dolním Rakousku²⁴⁾ a Bavorsku.²⁵⁾ Významná grafitová ložiska se nacházela v okolí Českého Krumlova, Chýnova a v regionu Sušice-Votice.²⁶⁾ Doklady výskytu středověké jihočeské keramiky ze 13. století pocházejí i z Prahy,²⁷⁾ vzácně se jihočeské importy hradištní tradice z 10. století vyskytly na slavníkovské doméně Libici nad Cidlinou.²⁸⁾ Tato zjištění poukazují na určitý význam grafitové keramiky při směně. Petrografické rozborů brněnské keramiky dokázaly, že zdroje grafitu ve zdejší keramice se nacházely převážně na Českomoravské vrchovině, uvažováno je i méně významné zastoupení grafitových výchozů v hlinecké zóně Železných hor a v Jeseníkách.²⁹⁾

Běžově zbarvený a částečně ořelý přetah byl identifikován na několika zlomcích. Na jednom ze zlomků se nacházel široký mělký žlábek (obr. 45: 258), který by mohl být považován za výzdobu. Přes další fragment procházel užší žlábek, ten by mohl indikovat rytou šroubovici (obr. 45: 257). Zároveň byly nalezeny i zlomky bez přetahu, nelze ale vyloučit možnost, že se na těchto fragmentech původně vyskytoval a došlo pouze k jeho setření. Síla stěn střepeň je ve srovnání s průměrnou silou stěny všech zlomků v souboru vyšší.

Charakteru importu z větší vzdálenosti odpovídá zejména skutečnost, že fragmenty grafitové keramiky se zde vyskytly ve velmi malém zastoupení vůči celkovému počtu střepeň v získaném souboru. Tento fakt společně

22) Bořivoj DOSTÁL, *K počátkům slovanské tuhové keramiky na Moravě*, Sborník prací filozofické fakulty brněnské univerzity, Řada E, 39, 1994, s. 43.

23) Tamtéž, s. 44.

24) Sabine FELGENHAUER-SCHMIEDT, *Graphittonkeramik des Früh- und Hochmittelalters in Niederösterreich*, in: Lumír Poláček (ed.), *Internationale Tagungen in Mikulčice IV*, Brno 1998, s. 199–212, zde s. 199.

25) B. DOSTÁL, *K počátkům slovanské tuhové keramiky*, s. 45.

26) Zuzana THOMOVÁ, *Frühmittelalterliche Graphittonkeramik aus Südböhmen*, in: Lumír Poláček (ed.), *Internationale Tagungen in Mikulčice IV*, Brno 1998, s. 213–215, zde s. 213.

27) Michal ERNÉE – Pavel VAŘEKA, *Die Graphittonkeramik des 13. Jahrhunderts in Südböhmen und Prag*, in: Lumír Poláček (ed.), *Internationale Tagungen in Mikulčice IV*, Brno 1998, s. 217–230, zde s. 229.

28) Jarmila JUSTOVÁ, *Hradištní keramika z Libice nad Cidlinou. (Keramické typy a hledání jejich původu)*, Sborník Západočeského muzea v Plzni – Historie 8, 1992, s. 151.

29) Miroslava GREGEROVÁ – Rudolf PROCHÁZKA, *Exkurz: K současnému stavu petrografického výzkumu brněnské keramiky 12.–13. století ve vztahu k distribuci surovín*, Přehled výzkumů 48, s. 275.

s výše popsanými úvahami naznačuje možnost, že tuhová keramika z Dražkovic je důkazem směny, která mohla probíhat se značně vzdálenou oblastí – jedním z výše popsaných produkčních center.

Fragmentarizace na příkladu objektu č. 22

Objekt č. 22 (obr. 4) byl díky svým vlastnostem zvolen jako modelový pro aplikaci vzorce na výpočet indexu fragmentarizace dle M. Kuny. Jedná se o metodu, již lze interpretovat formativní procesy. Záměrem užití této metody je pokus ukázat na základě práce s netypologickými znaky keramických fragmentů zanášení vybraného objektu. Ten byl zvolen pro svou vhodnou stratigrafii, protože oproti ostatním jámám byl hlubší a jeho výplň sestávala z několika stratigrafických vrstev, které byly při exkavaci objektu aspoň částečně respektovány.

IF je hodnota, která je maximálně nezávislá na druhu keramiky a výpočet tak lze obecně aplikovat pro zjištění způsobu ukládání keramického materiálu do objektů. Vzorec pro výpočet je následující:³⁰⁾

$$IF = \frac{\text{hmotnost zlomku}}{0,1724 \times \text{síla zlomku}^{1,7974}}$$

Výpočet je prováděn na základě hmotnosti keramického zlomku a průměrné síly stěny nádoby. Založen je na předpokladu, že mezi hmotností fragmentu, jeho plochou a silou stěny existuje souvislost, zároveň je však také brána v potaz skutečnost, že zlomky o různé síle stěny mohou mít vůči fragmentarizaci odlišnou odolnost.³¹⁾ Výsledná hodnota uvádí, kolikrát je váha daného zlomku větší než průměrná váha zlomků o stejné síle stěny v kontrolním souboru. Má-li tedy zlomek hodnotu 1, znamená to, že odpovídá průměrné velikosti, čím je pak hodnota vyšší, tím zachovalejší zlomek je. Pokud hodnota indexu není vyšší než 5, je možné předpokládat, že keramický střep se dostal do objektu společně s kulturní vrstvou, naproti tomu zlomky s hodnotou indexu 5 až 10 byly do objektů pravděpodobně v krátkém časovém horizontu přemístěny, jedná se tedy o přímé odhození.³²⁾

30) Martin KUNA – Nadřa PROFANTOVÁ et al., *Počátky raného středověku v Čechách. Archeologický výzkum sídelní aglomerace kultury pražského typu v Roztokách*, Praha 2005, s. 123.

31) Martin KUNA – Andrea NĚMCOVÁ et al., *Výpověď sídlištního odpadu: nálezy z pozdní doby bronzové v Roztokách a otázky depoziční analýzy archeologického kontextu*, Praha 2012, s. 185.

32) M. KUNA – N. PROFANTOVÁ et al., *Počátky raného středověku v Čechách*, s. 123–124.

Svou velikostí i obsahem keramického materiálu ve výplni patřil objekt č. 22 v rámci zkoumané plochy mezi objekty významnější. Jednalo se o jámu nepravidelného kruhového tvaru o rozměrech 3,18 × 2,68 m, od většiny objektů se lišil výraznějším zahloubením, které ve své maximální hodnotě dosahovalo 1,26 m. Stěny se vyznačovaly prudkým sklonem, v části objektu klesaly stupňovitě a plynule přecházely v konkávní dno. Výplň objektu byla odebrána po polovinách. Severní část byla skrývána po mechanických vrstvách, při odebrání jižní poloviny byla respektována stratigrafie přirozených vrstev.

Za účelem stanovení hodnoty indexu byly keramické zlomky podrobeny vážení a měřila se průměrná síla jejich stěny. Zaznamenáván byl rovněž počet jedinců, ať již jednozlomkových či vícezlomkových, a vrstva, ze které daný fragment pocházel (tab. 2–3). Jednalo-li se o střepy z jedné nádoby (ať už přímo slepitelné či nikoliv), byly přiřazeny ke stejnému jedinci. Pokud byl zlom na fragmentu ostrý, tj. čerstvý, a tím měl prokazatelně souvislost s poškozením až v průběhu výzkumu či dalšího zpracování a bylo-li možné spojit ho s druhým střepem se stejným lomem, byl tento střep v rámci zpracování považován za jeden kompletní fragment, jelikož se v tomto stavu nacházel těsně před vyzvednutím. Mimo výše uvedená data bylo také uváděno číslo sáčku a část nádoby (okraj/výduť/dno), zásadní kategorii představovala rovněž technoskopina. Doplněn byl také nejdelší rozměr fragmentu (měřen zpravidla po diagonále) a údaj, zda střep na lomu nese známky dalšího rozlomení v průběhu výzkumu. Zaznamenávána byla i přítomnost nebo nepřítomnost výzdoby. Délka fragmentu a průměrná síla stěny byly uváděny v milimetrech, hmotnost byla zjišťována v gramech.

Tab. 2: Údaje naměřené u keramických fragmentů ze severní poloviny objektu 22

Objekt č. 22, severní polovina										
Č. jedince	Sáček	Tech. sk.	Část	Výzdoba	O. lom	Délka	Vrstva	Hmotnost	Síla	IF
1	47	9	okraj	ne	ne	22	0–20	6	6	0.961306
2	47	2	výduť	ano	ne	46	0–20	11	4	2.643593
3	47	2	výduť	ano	ano	45	0–20	12	7	1.647954
4	47	2	výduť	ano	ano	31	0–20	8	12	0.640871
6	47	2	výduť	ne	ne	23	0–20	6	8	0.72098
7	47	2	výduť	ne	ano	24	0–20	5	8	0.600817
8	47	2	výduť	ano	ne	26	0–20	3	6	0.480653
9	47	7	výduť	ne	ne	37	0–20	6	4	1.44196

Objekt č. 22, severní polovina

Č. jedince	Sáček	Tech. sk.	Část	Výzdoba	O. lom	Délka	Vrstva	Hmotnost	Síla	IF
10	47	7	výduť	ano	ne	29	0–20	4	4	0.961306
11	47	4	výduť	ano	ano	52	0–20	17	7	2.334601
12	47	4	výduť	ano	ano	54	0–20	18	7	2.471931
13	47	3	okraj	ano	ne	32	0–20	4	6	0.640871
14	47	3	výduť	ne	ano	34	0–20	5	5	0.961306
12	55	4	výduť	ne	ne	36	20–30	5	7	0.686647
15	55	4	výduť	ne	ne	36	20–30	10	10	0.961306
16	55	7	výduť	ne	ne	27	20–30	3	6	0.480653
17	55	1	výduť	ano	ne	33	20–30	6	6	0.961306
18	55	2	výduť	ano	ne	30	20–30	5	7	0.686647
19	55	2	výduť	ano	ano	38	20–30	10	8	1.201633
20	55	2	výduť	ne	ano	37	20–30	10	8	1.201633
21	55	2	výduť	ne	ne	30	20–30	4	8	0.480653
21	55	2	výduť	ne	ano	25	20–30	6	8	0.72098
22	55	2	výduť	ne	ano	20	20–30	3	7	0.411988
23	55	2	výduť	ne	ne	20	20–30	3	7	0.411988
24	55	2	výduť	ne	ne	7	20–30	3	5	0.576784
25	56	1	výduť	ano	ne	46	30–60	14	5	2.691658
26	56	1	výduť	ano	ne	32	30–60	6	6	0.961306
27	56	1	výduť	ne	ne	47	30–60	15	7	2.059942
28	56	1	výduť	ne	ne	40	30–60	11	6	1.762395
29	56	1	výduť	ano	ne	49	30–60	7	5	1.345829
30	56	4	okraj	ne	ano	42	30–60	8	6	1.281742
30	56	4	výduť	ne	ne	44	30–60	10	6	1.602177
30	56	4	výduť	ne	ano	26	30–60	4	5	0.769045
31	56	2	výduť	ne	ne	69	30–60	30	7	4.119885
31	56	2	výduť	ano	ne	59	30–60	17	8	2.042776
31	56	2	okraj	ne	ano	41	30–60	12	8	1.44196
31	56	2	výduť	ano	ne	34	30–60	5	5	0.961306
31	56	2	výduť	ne	ne	46	30–60	5	4	1.201633
31	56	2	dno	ne	ne	59	30–60	21	8	2.523429
31	56	2	výduť	ano	ne	36	30–60	5	5	0.961306
31	56	2	výduť	ano	ne	43	30–60	7	4	1.682286
31	56	2	výduť	ano	ne	35	30–60	8	5	1.53809
32	56	2	výduť	ne	ne	57	30–60	22	8	2.643593
33	56	2	výduť	ano	ne	34	30–60	5	4	1.201633

Objekt č. 22, severní polovina										
Č. jedince	Sáček	Tech. sk.	Část	Výzdoba	O. lom	Délka	Vrstva	Hmotnost	Síla	IF
34	56	2	výdut'	ano	ne	41	30-60	6	4	1.44196
35	56	2	výdut'	ano	ne	34	30-60	6	5	1.153568
36	56	2	výdut'	ano	ne	27	30-60	4	8	0.480653
37	56	2	výdut'	ano	ne	26	30-60	4	5	0.769045
38	56	2	výdut'	ano	ne	28	30-60	4	5	0.769045
39	56	2	výdut'	ne	ne	26	30-60	3	5	0.576784
40	56	2	výdut'	ne	ano	26	30-60	3	5	0.576784
41	56	2	výdut'	ne	ano	21	30-60	1	7	0.137329
42	56	2	dno	ne	ano	53	30-60	13	7	1.785283
43	56	1	výdut'	ano	ne	38	30-60	6	6	0.961306
43	56	1	výdut'	ne	ano	35	30-60	5	6	0.801089
44	56	10	okraj	ano	ano	29	30-60	5	6	0.801089
45	59	8	dno	ne	ano	180	60-dno	1054	20	50.66085
45	59	8	výdut'	ne	ano	49	60-dno	23	18	1.228336
45	59	8	výdut'	ne	ano	45	60-dno	20	13	1.478933
45	59	8	výdut'	ne	ne	38	60-dno	10	11	0.873915
45	59	8	výdut'	ne	ano	35	60-dno	12	12	0.961306
46	59	2	dno	ne	ne	95	60-dno	93	10	8.94015
47	59	2	dno	ne	ne	99	60-dno	59	8	7.089635
48	59	2	výdut'	ano	ano	41	60-dno	8	6	1.281742
49	59	2	výdut'	ne	ne	49	60-dno	16	8	1.922613
50	59	2	výdut'	ano	ne	42	60-dno	5	5	0.961306
51	59	2	výdut'	ne	ne	41	60-dno	8	6	1.281742
52	59	2	výdut'	ne	ne	43	60-dno	8	6	1.281742
53	59	2	výdut'	ne	ano	33	60-dno	5	4	1.201633
54	59	2	výdut'	ne	ano	23	60-dno	2	4	0.480653
55	59	4	výdut'	ano	ano	49	60-dno	9	6	1.44196
55	59	4	výdut'	ano	ne	41	60-dno	8	6	1.281742
56	59	4	výdut'	ne	ano	24	60-dno	4	6	0.640871
57	59	7	dno	ne	ano	61	60-dno	30	8	3.604899
58	59	7	dno	ne	ano	36	60-dno	14	10	1.345829
59	59	7	výdut'	ne	ano	34	60-dno	9	8	1.08147
60	59	7	výdut'	ne	ne	30	60-dno	6	6	0.961306
61	59	7	okraj	ano	ne	52	60-dno	13	7	1.785283
62	59	7	okraj	ne	ne	36	60-dno	8	8	0.961306
43	59	1	výdut'	ano	ne	32	60-dno	6	5	1.153568

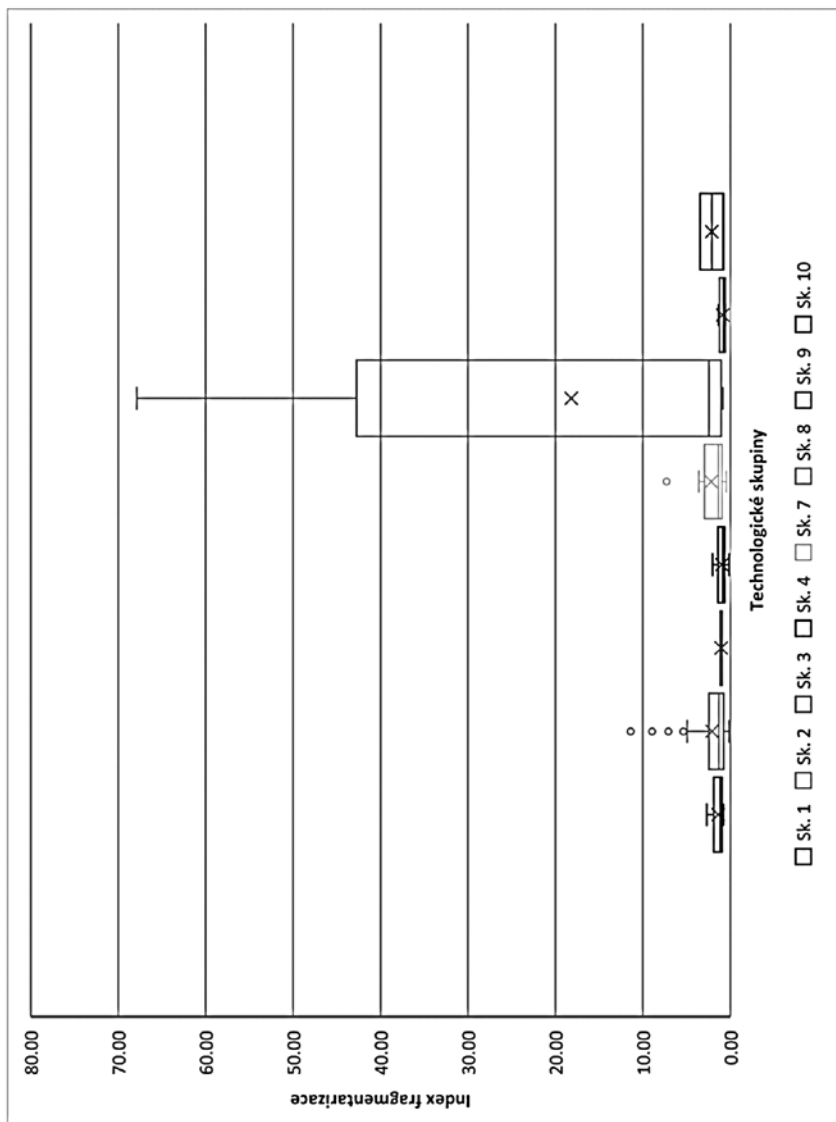
Tab. 3: Údaje naměřené u keramických fragmentů z jižní poloviny objektu 22

Objekt č. 22, jižní polovina										
Č. jedince	Sáček	Tech. sk.	Část	Výzdoba	O. lom	Délka	Vrstva	Hmotnost	Síla	IF
59	68	8	výduť	ne	ne	133	5	297	15	19.03387
63	69	2	dno	ne	ne	52	1	29	9	3.097543
64	69	2	dno	ne	ne	67	1	41	8	4.926695
65	69	2	dno	ne	ne	50	1	19	8	2.283103
66	69	2	dno	ne	ne	58	1	25	8	3.004083
67	69	2	výduť	ano	ne	46	1	6	4	1.44196
68	69	2	výduť	ano	ne	34	1	4	5	0.769045
68	69	2	výduť	ano	ne	54	1	9	5	1.730352
69	69	2	výduť	ano	ne	29	1	3	4	0.72098
70	69	2	výduť	ano	ne	22	1	2	4	0.480653
71	69	4	výduť	ne	ne	5	1	13	7	1.785283
72	69	4	výduť	ne	ne	47	1	17	8	2.042776
73	69	4	dno	ne	ne	35	1	11	11	0.961306
74	69	4	výduť	ne	ano	30	1	4	6	0.640871
75	69	4	výduť	ne	ano	24	1	1	6	0.160218
76	69	4	výduť	ne	ano	17	1	1	4	0.240327
77	69	4	výduť	ne	ano	18	1	1	4	0.240327
78	69	4	výduť	ne	ne	43	1	13	17	0.735117
79	69	7	výduť	ne	ne	48	1	12	5	2.307135
80	69	9	výduť	ano	ne	42	1	7	5	1.345829
81	69	9	okraj	ne	ne	28	1	4	6	0.640871
82	76	2	okraj	ne	ne	104	1	46	6	7.370016
82	76	2	okraj	ne	ano	51	1	19	6	3.044137
83	76	2	dno	ne	ne	46	1	17	8	2.042776
84	76	2	výduť	ne	ano	56	1	13	7	1.785283
85	76	2	výduť	ano	ne	52	1	14	4	3.364572
86	76	2	výduť	ne	ano	45	1	8	4	1.922613
87	76	2	výduť	ne	ne	31	1	3	4	0.72098
88	78	2	okraj	ano	ne	52	2	23	10	2.211005
89	78	2	dno	ne	ne	65	2	26	6	4.165661
90	78	2	výduť	ne	ne	65	2	28	8	3.364572
91	78	2	výduť	ne	ne	73	2	28	5	5.383316
91	78	2	výduť	ne	ano	50	2	14	8	1.682286
92	78	2	výduť	ne	ne	38	2	14	10	1.345829
93	78	2	výduť	ne	ne	33	2	9	8	1.08147
94	78	3	výduť	ano	ne	38	2	7	6	1.121524

Objekt č. 22, jižní polovina										
Č. jedince	Sáček	Tech. sk.	Část	Výzdoba	O. lom	Délka	Vrstva	Hmotnost	Síla	IF
79	78	7	výduť	ne	ne	38	2	6	5	1.153568
95	78	1	výduť	ano	ne	43	2	8	5	1.53809
59	79	8	dno	ne	ano	295	3	1059	15	67.86823
59	79	8	dno	ne	ano	80	3	79	22	3.451964
96	79	2	dno	ne	ne	90	3	95	8	11.41551
97	79	2	výduť	ne	ne	71	3	21	6	3.364572
98	79	2	výduť	ne	ano	56	3	11	6	1.762395
99	79	2	okraj	ano	ne	27	3	9	8	1.08147
100	79	2	výduť	ano	ne	29	3	5	5	0.961306
101	79	2	výduť	ano	ne	33	3	6	5	1.153568
101	79	2	výduť	ano	ne	38	3	5	4	1.201633
102	79	2	výduť	ne	ano	20	3	1	5	0.192261
103	102	2	dno	ne	ano	84	3	55	7	7.553122
104	102	2	dno	ne	ne	49	3	18	9	1.922613
105	102	2	výduť	ne	ano	28	3	4	7	0.549318
106	102	9	výduť	ano	ano	28	3	3	5	0.576784
107	102	7	výduť	ano	ano	79	3	38	5	7.305929
108	102	2	dno	ne	ne	61	3	44	9	4.69972
109	102	10	okraj	ano	ne	49	3	18	5	3.460703

Problém při interpretaci představuje výše zmíněný způsob odebrání výplně objektu, jelikož keramiku z mechanických vrstev nelze jednoznačně přiřadit přirozeným vrstvám. Největší potíže nastávají v případě rozsáhlé vrstvy 60–dno. Tato hloubka odpovídá vrstvám č. 5, 6, 7, 8 a 9, přičemž ve skupině všech těchto vrstev byl v jižní polovině zaznamenán pouze jediný nález, a to svými rozměry i váhou enormní fragment (při vyzvedávání rozpadnuvší se na dva zlomky) nádoby náležející do technologické skupiny č. 8. Vrstva č. 5 přitom představuje v rámci řešených vrstev tu uloženou stratigraficky nejvýše.

Graf č. 1 zobrazuje proměnlivost IF v jednotlivých technoskupinách. V objektu bylo zahrnuto 7 různých technoskupin, výpočty byly prováděny se 135 zlomky tvořícími 109 jedinců. Nejpočetněji byla zastoupena, ostatně jako v rámci celého náleзовého souboru, skupina č. 2 reprezentující typické chrudimské zboží, a to 78 fragmenty. Následovala skupina č. 4 s 18 fragmenty, dále pak skupina č. 1 s 10 zlomky. Skupině č. 7 bylo přiřazeno 9 fragmentů. Do skupiny č. 8 náleželo 8 střepů. 2 zlomky spadaly do skupiny č. 3.



Graf 1: Hodnoty IF v technoskupinách.

Lze konstatovat, že míra fragmentarizace ve skupinách č. 2, 3, 4, 7, 9 a 10 byla velmi podobná, a to značně vysoká. Odlehlé hodnoty v technoskupině 2 způsobil výskyt střepů z den, která byla díky své síle vůči fragmentarizace odolnější. Výjimku tvořily svými rozměry i váhou výrazně odlišné keramické fragmenty z velké nádoby pocházející ze skupiny č. 8, jejichž IF byl v poměru k ostatním zlomkům mnohonásobně vyšší.

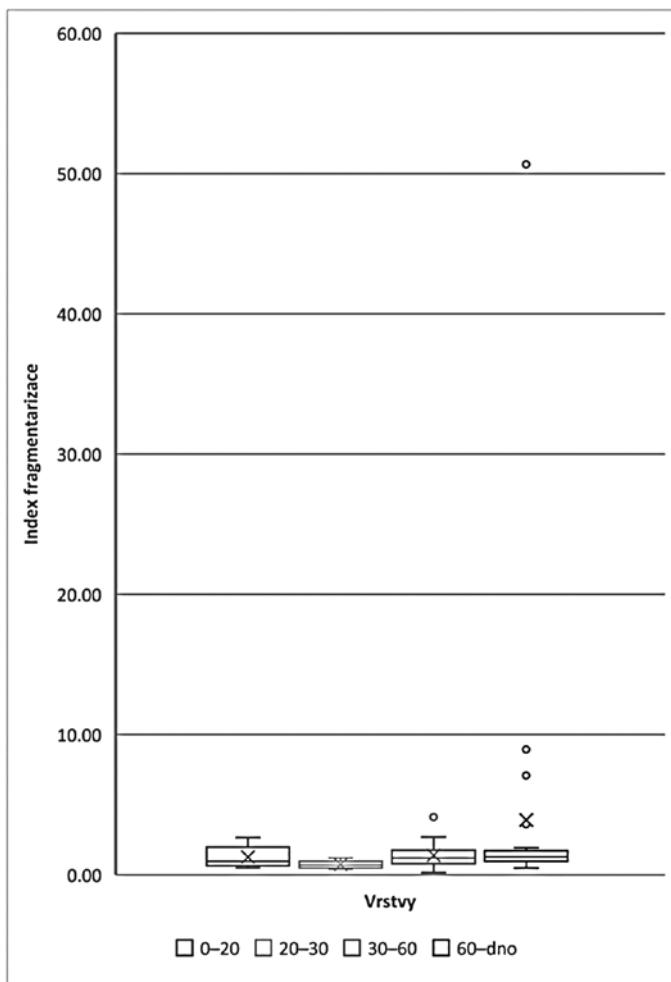
Nálezy obsahovaly vrstvy č. 1, 2, 3 a 5 v jižní polovině a všechny mechanické vrstvy v polovině severní. Hodnota IF ve vrstvě č. 1 nepřesahovala 5, jednalo se tedy o vrstvu se silně fragmentarizovaným keramickým materiálem. S touto vrstvou lze s jistotou spojit mechanickou vrstvu 0–20, kde byla hodnota indexu rovněž velmi nízká. Ve vrstvě č. 2 byl IF nepatrně vyšší a na rozdíl od nálezů z vrstvy č. 1 zde nebyla žádná hodnota nižší než 1 a naopak v jednom případě překročila 5. Ve vrstvě č. 3 byly uloženy jednak silně fragmentarizované zlomky, zároveň však obsahovala i několik větších fragmentů, u nichž se hodnota indexu pohybovala mezi hodnotami 5–10 a některé z fragmentů hranici 10 přesáhly, zejména pak dno z velké nádoby náležející do skupiny č. 8. U této vrstvy si lze povšimnout skutečnosti, že střední hodnota spadá do kategorie 5–10 a je tedy oproti situaci v ostatních skupinách vyšší. Vrstva č. 5 obsahovala v jižní polovině jediný nález, a to při vyzvedávání rozlomený velký fragment náležející do skupiny č. 8, přičemž lze tento s nejvyšší pravděpodobností ztotožnit s fragmentem z vrstvy č. 3, jedná se tedy o stejnou nádobu. Další z přirozených vrstev žádný keramický materiál neobsahovaly.

Co se mechanických vrstev týče, vrstvu 0–20 lze, jak už bylo zmíněno, přiřadit do vrstvy č. 1. Ztotožnění ostatních mechanických vrstev je problematické. Vrstva 20–30 obsahovala silně fragmentarizovaný materiál až na výjimky nepřesahující hodnotu 1. Rovněž následující vrstva 30–60 obsahovala dosti fragmentarizovaný materiál, u něhož hodnota indexu ani v jednom případě nedosáhla 5. Poslední mechanickou vrstvou byla silná vrstva 60–dno. Odpovídala přirozeným vrstvám č. 5, 6, 7, 8 a 9, přičemž v severní polovině byla keramika obsažena pouze ve vrstvě č. 5. Právě tato skutečnost se jeví značně problematicky, situaci může poněkud zjednodušit pouze úvaha, že pokud vrstvy č. 9 a 8 budeme interpretovat jako spadlé stěny, nelze v nich přepokládat žádné nálezy ani v severní části objektu.

Velký fragment ze dna nádoby v mechanické vrstvě 60–dno náležející skupině č. 8 lze přiřadit vrstvě č. 5, popř. vrstvě 3. Shodně s vrstvou 60–dno se ve vrstvě 3 vyskytly výrazně odlehle hodnoty indexu způsobené právě výskytem keramiky ze skupiny 8, jak ukazují grafy č. 2 a 3. Co se ostatních nálezů z této mechanické vrstvy týče, většinu jich lze zařadit do kategorie

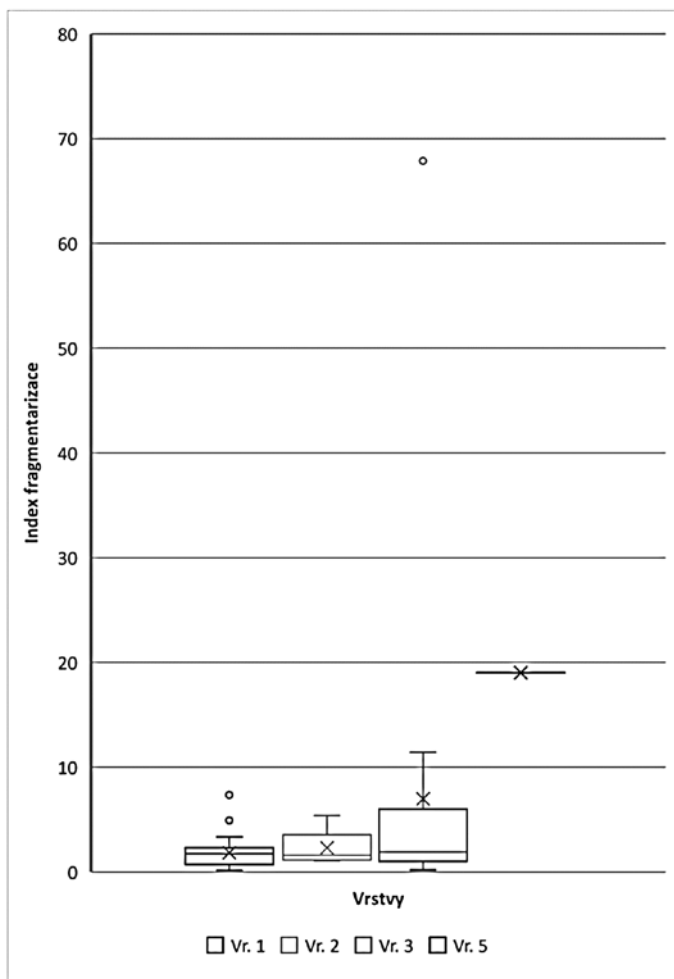
menší než 5, vyskytují se zde však i dva zlomky z rozmezí 5–10, jedná se ovšem o fragmenty den, která mají oproti střepům z jiných částí nádob větší sílu stěny a s ní i hmotnost.

Jednoznačně je možné vyjádřit se k vrstvě č. 1. Jako správný se jeví předpoklad, že se jedná o závěrečnou fázi zanášení objektu, kdy se do něj dostaly fragmenty z kulturní vrstvy. Vrstvy č. 5 a 3 na sebe byly navršeny v krátkém časovém úseku a velká nádoba zde musela být odhozena záměrně.



Graf 2: IF ve vrstvách (S polovina).

Fakt, že se ve vrstvách č. 3 a mechanických vrstvách 20–30 a níže vyskytuje zároveň velké množství silně fragmentarizovaných zlomků, poukazuje na možnost, že tyto vrstvy byly do objektu nasypány záměrně a spolu s nimi se zde dostaly i drobné fragmenty jakožto terciární odpad. Objekt následně musel projít velkým žářem, což dokládá jednak velmi výrazné červené zbarvení a taktéž střepy ze skupiny č. 8, které jsou silně přepálené. Po této události muselo následovat postupné zanášení objektu.



Graf 3: IF ve vrstvách (J polovina).

Další nálezy a osteologický materiál

Po keramice byly mezi nálezy nejpočetněji zastoupeny kosti. Jejich úlomky se nacházely ve výplních objektů č. 1, 5, 7, 14, 17, 21 a 22. Celkově se jednalo o 180 kusů kostí a zubů, které bez výjimky náležely savcům.

Z domácích savců byl podle analýzy³³⁾ nejvíce zastoupen tur domácí. U dvou spodních čelistí pocházejících z objektů 1 a 22 se podařilo identifikovat zásahy kuchyňského charakteru ve formě záseků umístěných pod hlavicí spodní čelisti. Dalšími rozpoznávanými druhy, reprezentovanými vždy jedním nálezem, byly prase domácí a ovce, nebo koza. Celkově byla hospodářská zvířata zastoupena 36 nálezy. Následné nálezy se řadí do pomocných kategorií, jejichž část mohou tvořit ostatní nálezy kostí náležejících praseti domácímu.

Výsledky osteologické analýzy vykazují obytnou a hospodářskou povahu archeologických objektů odpovídajících raně středověké usedlosti. Získané poznatky odkazují na chov domácích zvířat, sídlištní aktivity potvrzuje i odpad dokládající kuchyňské zpracování. Materiál byl rámcově datován do raného a počátku vrcholného středověku a doplňuje tak vhodně keramiku náležející mladší fázi mladohradištního období.

Mezi další artefakty patřila mazanice, jedním kusem byly zastoupeny štípaná industrie a železo. Mazanice se vyskytovala v nepočetných drobných fragmentech v objektech č. 1, 5, 17, 21 a 22. V případě štípané industrie se jednalo o úštěp náležející silicitu glacienních sedimentů, tedy odpad vzniklý při výrobě samotného pazourkového nástroje, jehož výrobu nepřímo doložil. Tento nález pocházel z objektu č. 21. Železný předmět z výplně objektu č. 22 byl silně poškozen korozí a jeho identifikace byla proto obtížná, patrně by se mohlo jednat o hřeb.

Srovnání s materiálem z parcely č. 421/8

V roce 2016 byl získán náleзовý soubor z parcely vzdálené zhruba 60 m od místa zde řešeného výzkumu (obr. 16). Materiál (obr. 53–58) získaný z parcely č. 421/85 pocházel pouze z jednoho ze dvou zachycených objektů (*obj. č. 1*, obr. 17), nicméně byl početně poměrně bohatý a s vysokým obsahem typických fragmentů. Nalezeno bylo celkem 98 zlomků, z toho 38 typických. Jako vhodné se jeví tento soubor vyhodnotit v souvislostech výzkumu z r. 2014.

33) Olga TROJÁNKOVÁ, *Osteologický posudek k lokalitě: Dražkovice Paar ZAV čj. 395/15*, Praha s. d., strojopis. Uloženo v Archeologickém ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i..

Soubor byl dle kritérií analogických s výše rozebraným výzkumem rozčleněn do technologických skupin o stejné struktuře, případně byla keramika zařazena do již existující skupiny. Číslování navazuje na systém vytvořený pro materiál z parcel 406/24 a 406/25. Hlavní cíl tentokrát spočíval především v nalezení analogií, v rámci Dražkovic i s chrudimskými skupinami.

Jednalo se převážně o hrncovité nádoby. Výjimečným zlomkem je okraj ve srovnání s ostatními z tenkostěnné nádoby a výrazněji vytažený (obr. 56: 358). Keramické těsto však odpovídá masivnějším, silnostěnným fragmentům, ačkoliv neobsahuje hrubozrnnou příměs. Ostatní okraje v souboru mají stejnou charakteristiku – ani jeden není prožlabený, všechny jsou jednoduché, nevysoké, mírně odsazené a seříznuté. Soubor obsahoval i několik úlomků z den nádob (obr. 54: 351, 352). V porovnání s nálezem z r. 2014 byla těžší a masivnější a vyznačovala se méně pečlivou úpravou vnitřku s nalepenými hrudkami hlíny.

Zastoupené výzdobné prvky zde byly poněkud výrazněji vázány na jednotlivé skupiny. Do skupiny č. 6 byl zařazen jeden otláčený fragment s náznakem hřebenové vlnice. Nově nadefinovány byly skupiny č. 12 a 13 (viz přehled v kapitole tech. skupiny). Ve skupině č. 12 byl jeden střep zdoben formou záseků (obr. 56: 360), na dalším byla zachycena rytá šroubovice (obr. 56: 362). Nejbohatěji zastoupenou složkou s rozmanitými druhy výzdoby byla skupina č. 13. Rytá šroubovice (hřebenový pás) se vyskytovala ve velmi nahuštěných rýhách a byla kombinována s hřebenovou vlnicí (obr. 57: 373). Dále byly zahrnuty střepy dekorované rádélkem (obr. 53: 346, 349), hřebenovými vpichy (obr. 57: 371) a vrypy (obr. 57: 372). Vyskytlo se zde dno s hrnčířskou značkou (obr. 58: 380). V neposlední řadě bylo rozpoznáno i několik střepů náležejících do skupiny č. 2. Výzdoba sestávala z ryté šroubovice tvořené ve srovnání se skupinou č. 13 širšími, mělčími a dále od sebe umístěnými žlábkami (obr. 54: 364–366).

Při srovnání dražkovické keramiky se soubor z parcely č. 421/8 jeví jako starší. Vzhledem k tomu, že nálezy pocházely z prozkoumané východní části objektu, kde byla výplň odebrána jako mechanická vrstva v rozsahu 0–dno, nelze při interpretaci uplatnit poznatky pramenící ze stratigrafických vztahů. Ty se mohou omezit pouze na konstatování, že z povrchu objektu byly sebrány výhradně fragmenty náležející skupině č. 2. S výjimkou jednoznačně mladohradištní skupiny č. 2 nesla keramika znaky hlásící se spíše ke středohradištní tradici. Ve větším množství se mezi keramickým materiálem z objektu nacházejí archaické prvky v podobě husté hřebenové vlnice či vysoké koncentrace slídy, kvalita zpracování je nižší. Zároveň

se zde vyskytuje i mladohradištní složka v podobě řídkší a mělčí ryté šroubovice, menšího množství slídy a značky na dně. Jádro souboru je na základě těchto zjištění možné klást do závěru středohradištního období až starší fáze mladohradištního období s pokročilejší mladohradištní složkou chrudimské proveniencce.

Srovnání nálezových souborů z příslušných výzkumů nabízí úvahu o přímé časové souslednosti archeologických situací na obou zkoumaných plochách. Zároveň naznačuje rozlohu možného raně středověkého osídlení, které se postupně posouvalo či rozrůstalo, a dokládá jeho kontinuitu. Zatím se jedná o jediná dvě zjištění středověkých archeologických situací v prostoru kolonie RD. Oběma zkoumaným plochám je společné umístění v mírně terénní sníženině v blízkosti drobnější vodoteče (mapa 1).

Zasazení do historického a sídelního kontextu

Struktura osídlení

Na středověký vývoj Dražkovic lze nahlížet v rámci Chrudimska, oblasti správní působnosti chrudimského hradiště, pod jehož vliv ves spadala. Nejstarší písemné doklady o uspořádání východních Čech, tedy i Chrudimska, přináší Kosmova Kronika česká. Jedná se o zmínky o hradu Hradec z let 1091 a 1115 a taktéž o hradu Chrudim, který byl v zápisech uveden dvakrát k roku 1055. Listina z roku 1130 potvrzuje funkci Chrudimi jako správního střediska společně s Hradcem, Opočnem a patrně Vraclaví. O území náležející chrudimskému regionu hovoří i zakládací listina opatovického kláštera, falsum z 12. století, jež uvádí rok 1073. Na základě těchto informací tedy lze usuzovat, že nejspíše od konce 11. století se východní Čechy členily na obvody odpovídající jednotlivým knížecím hradům, tzn. Hradecko, Chrudimsko a možná Vraclavsko. Pravděpodobně od poloviny 12. století byla tato knížectví majetkem Děpoliců.³⁴⁾ Se zánikem správní sítě hradišť ve vrcholném středověku se začaly konstituovat kraje víceméně respektující strukturu hradské soustavy.³⁵⁾

Území na severním okraji Chrudimska náleželo k pardubickému majetku, do kterého spadala i ves Dražkovice. Ještě roku 1340 přitom k pardubickému hradu nenáležela. Nově se v tomto majetku objevila společně s dalšími drobnými územími v r. 1384. Po odúmrtím řízení zůstaly

34) Jaroslav TEPLÝ, *Feudální pozemková držba v předhusitském Chrudimsku*, Pardubice 1997, s. 11.

35) Tamtéž, s. 13.

Dražkovice pánům ze Staré – Pardubic a posléze náležely k Rychmburku.³⁶⁾ Díl v Dražkovicích držel cyriacký řád. Mezi další řádové majetky patřily samotné Pardubice Mnichové, a díly v Černé, v Nemošicích Malých, Mikulovicích, Blatě, ve Vestci a lesu Borek.³⁷⁾

Informace o podobě raně středověkého Chrudimska přinesly zejména rozsáhlé povrchové sběry realizované J. Frolíkem a J. Siglem v 80. letech minulého století, jež byly doplněny snahou shromáždit údaje o starších nálezech.³⁸⁾ Povrchové průzkumy odhalily jisté zákonitosti ve struktuře osídlení. Základní jednotku představovalo sídliště, podcelkem sídlišť byly sídlištní jednotky, tedy samotné archeologické objekty. Prokázáno bylo seskupování sídlišť do vyšších celků, tzv. sídlištních komplexů. Zásadním určujícím prvkem pro existenci komplexu byl tzv. centrální bod, pod jehož působnost daná oblast spadala.³⁹⁾ Nejčastěji tento bod představoval kostel, s nástupem vrcholného středověku začala tuto funkci plnit i první feudální sídla. Umístění centrálního bodu zpravidla na vyvýšených, dobře viditelných místech, z něj činilo přirozenou dominantu, které byly ostatní body komplexu podřízeny.⁴⁰⁾

Zemědělská sídliště naopak vyžadovala rovinnou polohu se snadným přístupem k vodě. Sídliště se nacházela v blízkosti vodních toků, často na jejich terasách. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že v průběhu času došlo k jistým změnám, ať již přírodního charakteru, nebo způsobeným lidskou činností. Proto již v současné krajině naleziště zdnalivě nemusí mít bezprostřední vazbu na vodoteč.⁴¹⁾ Vodní toky měly úlohu i v hierarchii osídlení, ve kterém nejvyšší stupeň nepředstavovaly jednotlivé sídlištní komplexy, ale právě osídlení celých povodí jednotlivých potoků.⁴²⁾

Samotná sídliště byla patrně představována dvorci či jejich malými shluky s přímým kontaktem s polnostmi.⁴³⁾ Obtížné je určit povahu stavebních konstrukcí, zejména kvůli nepodchytitelnosti jejich pozůstatků v terénu. Archeologie se tak nejčastěji setkává s nepřímo dochovanými konstrukcemi v podobě kůlových jamek, žlábků či otisků v mazanici.⁴⁴⁾

36) Tamtéž, s. 174.

37) Tamtéž, s. 149.

38) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 2.

39) Tamtéž, s. 12.

40) Jiří ŠKABRADA, *Lidové stavby. Architektura českého venkova*, Praha 1999, s. 56–57.

41) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 12.

42) Tamtéž, s. 80.

43) Tamtéž, s. 80.

44) Pavel VAŘEKA, *Konstrukce středověkého vesnického domu v Čechách a na Moravě (10.–15. století)*, Český lid 81, 1994, s. 185.

Stavby byly budovány ze dřeva a hlíny – dvou nejsnadněji dostupných materiálů.⁴⁵⁾ Konstrukce vesnického obydlí přitom byla značně závislá na přírodních podmínkách, které determinovaly výběr stavebního materiálu a tím pádem i konstrukční provedení.⁴⁶⁾ Ve východních Čechách byly zřejmě nejčastějším typem nadzemní roubené stavby.⁴⁷⁾

Nedílnou součástí raně středověkého osídlení představovaly pohřební areály. Počínaje 10. stoletím se začala vyskytovat řadová pohřebiště při okraji sídelních areálů, kde byly hroby uspořádány do volných, více či méně pravidelných řad, bez vazby na kostelní stavbu.⁴⁸⁾

Ojedinelé nálezy doložily počátek osídlování oblasti již v časně slovanském období.⁴⁹⁾ Ve svém celém rozsahu bylo Chrudimsko osídleno už ve středohradištním období. Do poloviny 13. století docházelo pouze k zahušťování oblasti osídlené v předchozím období. V polovině 13. století Chrudimsko zasáhla, stejně jako zbytek českého území, vrcholně středověká proměna. Ta se zde projevila zánikem drobných sídlišť a koncentrací osídlení do vrcholně středověkých jader, jež často vznikala kolem někdejších raně středověkých centrálních bodů. Tyto přesuny se omezily na plochu jednotlivých sídlištních komplexů.⁵⁰⁾

Mikulovický sídlištní komplex

Katastrální území Dražkovic bylo součástí nejseverněji položeného sídlištního komplexu, jehož centrální bod byl představován kostelem sv. Václava v Mikulovicích, který byl doložen k r. 1295. Tento komplex zahrnoval kromě dražkovického a mikulovického katastru ještě území Blata a Starých Jesenčan. Území komplexu je odvodňováno Jesenčanským potokem, na kterém se nachází Blato. Dražkovice a Mikulovice jsou vázány na jeden z jeho pravostranných přítoků.

Osídlení komplexu je doloženo již od časně slovanského období. V průběhu vrcholně středověké transformace došlo ke zformování vesnických jader, přičemž přesun mladohradištního osídlení na místo vrcholně

45) Jan KLÁPŠTĚ, *Proměna českých zemí ve středověku*, Praha 2005, s. 185–186.

46) P. VAŘEKA, *Konstrukce*, s. 186.

47) František KAŠPÁREK, *Na prahu středověku*, in: Jan Jílek (ed.), *Proti proudu času. Pardubicko v pravěku a raném středověku*, Pardubice 2015, s. 61–67, zde s. 64.

48) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 62.

49) Tamtéž, s. 14.

50) Tamtéž, s. 80.

středověkého jádra bylo doloženo u Starých Jesenčan, u ostatních jader nebylo zjištěno předchozí mladohradištní osídlení.⁵¹⁾

Stav bádání na vymezené lokalitě není zcela uspokojivý. Na vině jsou jednak neúplné informace o starších nálezech, stejně tak nezpracovaná řada novějších výzkumů, což nutně vede k jistému zkreslení údajů. Nejucelenější přehled pro dějiny bádání na katastru příslušných čtyř obcí přinesla práce J. Frolíka a J. Sigla, z níž také vychází následující text.⁵²⁾

První z lokalit (Dražkovice 6) dokládá časně slovanské počátky osídlení komplexu, středohradištní období reprezentují Dražkovice 5. Při JV okraji obce bylo dle písemných pramenů zachyceno mladohradištní pohřebiště, lokalita nese název Dražkovice 1.⁵³⁾ Nástup vrcholného středověku se odráží na nalezišti označeném jako Dražkovice 8, na území náležejícím do vrcholně středověkého jádra obce. Výzkum z parcely č. 421/8 byl označen jako Dražkovice 9.

Na k. ú. Blata byly zjištěny doklady vrcholně středověkého osídlení.⁵⁴⁾ Nálezy několika fragmentů dokládají také středověké osídlení Mikulovic. Zástupcem mladohradištního období je zde lokalita Mikulovice 4, další nálezy jsou datovány do vrcholného středověku, přičemž se jedná o fragmenty, jež byly koncentrovány v blízkosti kostela sv. Václava.⁵⁵⁾

Za důkaz mladohradištního osídlení ve Starých Jesenčanech se dá považovat především nález souboru bronzových artefaktů na lokalitě Staré Jesenčany 4, zde značené jako 4A. Jednalo se o krucifix, rukojeť s ženskou bustou se zoomorfním zakončením a rolničku.⁵⁶⁾ Jako Staré Jesenčany 3 bylo označeno místo sběru vrcholně středověkých keramických fragmentů.⁵⁷⁾ Další vrcholně středověké a novověké keramické zlomky přinesl záchranný archeologický výzkum v areálu rybníka Křižný v r. 2009,⁵⁸⁾ naleziště bylo pro účely této práce nazváno Staré Jesenčany 4B.

51) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 14.

52) Tamtéž.

53) Václav DIVIŠ-ČISTECKÝ Z ŠERLINKU, *Řadové hroby u Dražkovic*, Památky archeologické a místopisné 12, 1884, s. 474–475.

54) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 82.

55) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 14.

56) Václav DIVIŠ-ČISTECKÝ Z ŠERLINKU, *Bronzy středověké z Jestbořic a Jesenčan*, Památky archeologické 28, 1916, s. 33–34.

57) Jiří KALFERST – Jiří SIGL – Vít VOKOLEK, *Přirůstky archeologické sbírky KMVČ 1986*, Zpravodaj Krajského muzea východních Čech 14, 1987, s. 21.

58) Jan JÍLEK, *Nálezová zpráva č. j. 215/2009 o záchranném archeologickém výzkumu na k. ú. Staré Jesenčany, okr. Pardubice*, Pardubice s. d. Uloženo ve VČM v Pardubicích.

Následující část textu vychází z práce s mapou (mapa 1) do které byly zaneseny výše popsané lokality a která zároveň obsahuje model hydrologické sítě zobrazující přibližnou podobu vodních toků v jejich přirozeném stavu. Přínosná je tak zejména skutečnost, že lze potvrdit závislost osídlení na vodních tocích.

Výsledky zde řešeného výzkumu lze interpretovat jako doklady na katastru Dražkovic dosud neobjeveného mladohradištního osídlení. Toto naleziště je možné zasadit do již dříve poznané a popsané struktury raně středověkého osídlení Chrudimska. Jeho umístění v blízkosti drobného vodního toku a vzdálenost od centrálního bodu odpovídají nadefinovaným zákonitostem, tedy poloze na terase nad vodotečí a podřízenému vztahu k centrálnímu bodu, jež se má nacházet do 1 800 m od sídlištní buňky,⁵⁹⁾ v tomto případě se jedná o vzdálenost asi 1 200 m.

Jeden z nejstarších archeologických výzkumů v Dražkovicích dle písemných zpráv odhalil pozůstatky mladohradištního pohřebiště situovaného při JV okraji obce.⁶⁰⁾ Oprávněně se tak lze domnívat, že mezi tímto pohřebištěm a nově objeveným sídlištěm existoval vztah, který opět odpovídá struktuře zdejšího raně středověkého osídlení. Pro pohřebiště byl totiž typický výskyt na okraji sídlištní buňky, přičemž od samotné obytné zástavby bylo vzdáleno 300–500 m.⁶¹⁾ Tato podmínka je splněna, vzdálenost mezi odkrytou částí sídliště a pohřebiště zde činí přibližně 400 m.

Keramika z předcházející fáze RS 3, tedy středohradištní, byla nalezena asi kilometr jihozápadně od nové mladohradištní lokality, což může dokládat jistý posun jednotlivých fází osídlení. Nález časně slovanského keramického materiálu byl učiněn zhruba 450 m na jihovýchod od zkoumané lokality.

Zánik této mladohradištní lokality je možné spojovat s formováním vrcholně středověkého jádra, procesem, který lze rámcově datovat kolem poloviny 13. století.⁶²⁾ Nálezy vrcholně středověkého keramického materiálu pocházejí z místa vzdáleného asi 130 m. Tato skutečnost poukazuje na vznik vrcholně středověké vsi v jižní části k. ú. Ve stejném časovém horizontu jako dražkovičké mladohradištní osídlení, mohla fungovat sídliště v Mikulovicích (Mikulovice 4), kde byl na dvoře fary nalezen jeden fragment fáze RS 4, a ve Starých Jesenčanech 3, lokalitě známé objevem bronzových artefaktů z mladohradištní fáze.⁶³⁾

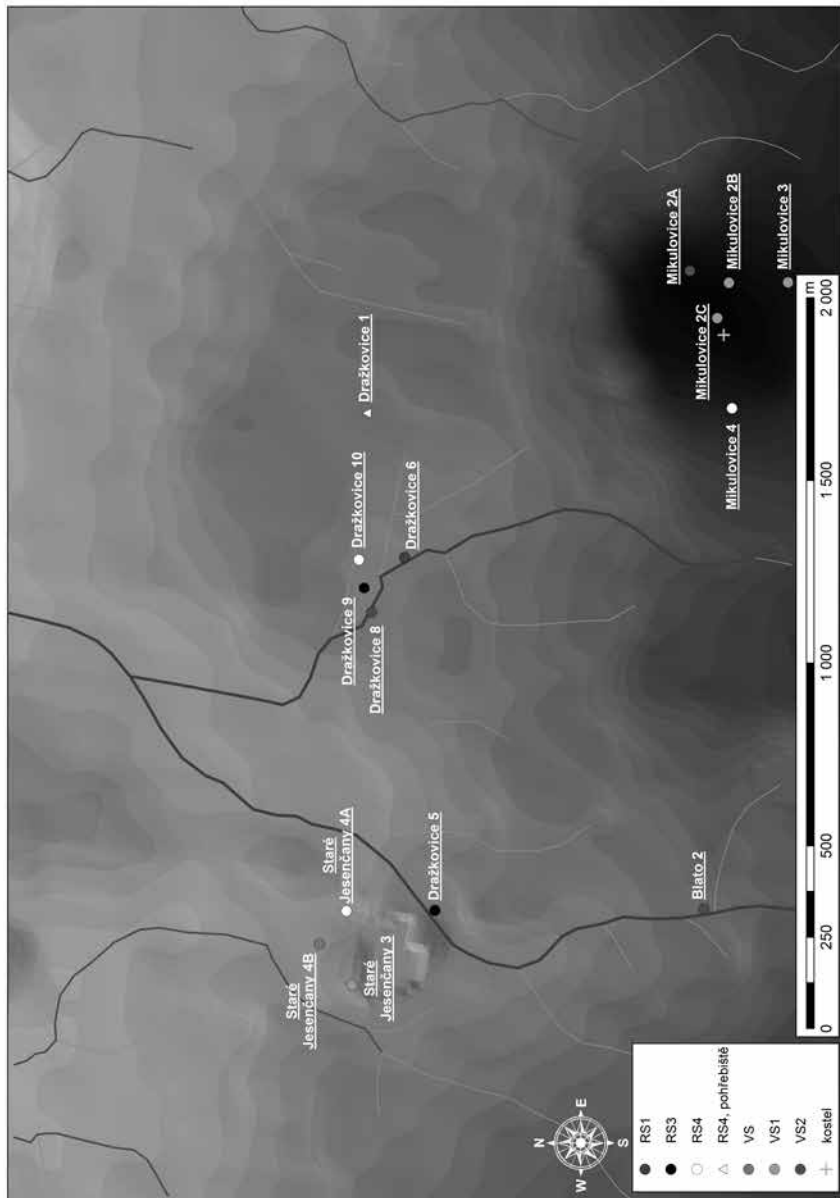
59) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 80.

60) V. DIVIŠ-ČISTECKÝ Z ŠERLINKU, *Řadové hroby*, s. 474–475.

61) J. FROLÍK – J. SIGL, *Chrudimsko*, s. 80.

62) Tamtéž, s. 80.

63) V. DIVIŠ-ČISTECKÝ Z ŠERLINKU, *Bronzy*, s. 33–34.



Mapa 1: Zobrazení krajiny s lokalitami sídlištního komplexu s modelem hydrologické sítě pomocí nepravidelné triangulační sítě. Autor: Martin Lanta. Zdroj: European Environment Agency. Digital Elevation Model over Europe (EU-DEM) (online). Dostupné z URL.: <<http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/eu-dem>>, [cit. 2017-02-23].

Pohled na mapu 1 s modelem hydrologické sítě dokazuje závislost raně středověkých sídelních poloh na vodních tocích, naopak pohřebiště je umístěno stranou. V Dražkovicích se oproti tomu místa mladohradištního osídlení vyskytují v těsné blízkosti lokality s vrcholně středověkými střepy, což poukazuje na formování vesnického jádra v jižní části katastrálního území.

Závěrečné shrnutí

Mladohradištní sídliště v Dražkovicích mělo své pevné místo ve struktuře osídlení. Mimo jeho vztah s nejbližším okolím vymezeným hranicemi Mikulovického sídlištního komplexu, lze vyvodit kontakty i se vzdálenějšími oblastmi. Vztah k Chrudimi jakožto centru regionu zcela bezpečně dokládá a potvrzuje velký podíl keramického materiálu v Chrudimi vyprodukovaného. Mimo toto až zcela samozřejmé pouto však mohou být keramické nálezy dokladem obchodních vztahů i se vzdálenějšími oblastmi produkujícími grafitovou keramiku, která byla v Dražkovicích nalezena v podobě importů.

Tato studie zhodnotila terénní situaci a získaný keramický materiál z výzkumu ve východočeské obci Dražkovice. Zde dokumentované objekty lze vyhodnotit jako doklad raně středověkého sídliště, které bylo na základě keramiky v jednom případě datováno do mladší fáze mladohradištního období, v druhém na přelom středohradištního a mladohradištního období. Výzkum přiblížil podobu raně středověké sídlištní jednotky, kterou byl dvorec se zástavbou tvořenou nadzemními kůlovými konstrukcemi. Za účelem efektivnějšího popisu byly stanoveny technologické skupiny, do kterých byla keramika roztríděna. Zároveň došlo k srovnání některých těchto skupin s již existujícím tříděním chrudimské keramiky, což zároveň poukazuje na vztah k chrudimskému hradišti. V budoucnu by bylo žádoucí na započaté třídění v rámci regionu navázat.

Tab. 4: Katalog typických fragmentů

Parcela č. 406/24 a 406/25												
Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
1	Sběr z plochy	1	DRA/14/1/PA1	1	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
2	Sběr z plochy	1	DRA/14/1/PA1	2	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černošedá	Černošedá	2	9	
3		2	DRA/14/2/PA1	3	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	6	
4		2	DRA/14/2/PA1	4	Výdut'	Hřebenová vlnice, rytá šroubovice		Černošedá	Červená	6	6	
5		2	DRA/14/2/PA1	5	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	6	
6		2	DRA/14/2/PA1	6	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
7		2	DRA/14/2/PA1	7	Výdut'	Hřebenová vlnice, rytá šroubovice		Černošedá	Červená	6	7	
8		2	DRA/14/2/PA1	8	Výdut'	Rytá šroubovice		Černošedá	Červená	6	7	
9		2	DRA/14/2/PA1	9	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
10		2	DRA/14/2/PA1	10	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
11		2	DRA/14/2/PA1	11	Výdut'	Rytá šroubovice		Černošedá	Červená	6	6	
12		2	DRA/14/2/PA1	12	Výdut'	Rýha		Černošedá	Červená	6	7	
13		2	DRA/14/2/PA1	13	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
14		2	DRA/14/2/PA1	14	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
15		2	DRA/14/2/PA1	15	Výdut'	Hřebenová vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
16		2	DRA/14/2/PA1	16	Výdut'	Rytá šroubovice		Černošedá	Červená	6	6	
17		2	DRA/14/2/PA1	17	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	6	
18		2	DRA/14/2/PA1	18	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	5	
19		2	DRA/14/2/PA1	19	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
20		2	DRA/14/2/PA1	20	Okraj		R	Šedohnědá	Červenoohnědá	2	9	190
21		2	DRA/14/2/PA1	21	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	
											Průměr	
22	1	2	DRA/14/2/PA1	22	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
23	1	2	DRA/14/2/PA1	23	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
24	1	2	DRA/14/2/PA1	24	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	10	
25	1	2	DRA/14/2/PA1	25	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Šedá	2	5	
26	1	2	DRA/14/2/PA1	26	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedočerná	2	7	
27	1	2	DRA/14/2/PA1	27	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Červenoohnědá	Černá	2	4	
28	1	2	DRA/14/2/PA1	28	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Hnědočerná	2	8	
29	1	2	DRA/14/2/PA1	29	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černá	2	5	
30	1	2	DRA/14/2/PA1	30	Dno		R	Černohnědá	Černohnědá	2	7	110
31	1	2	DRA/14/2/PA1	31	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Červená	Červená	2	6	
32	1	2	DRA/14/2/PA1	32	Okraj		O	Červená	Červená	2	9	
33	1	2	DRA/14/2/PA1	33	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědočervená	Černá	2	6	
34	1	2	DRA/14/2/PA1	34	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Hnědočervená	2	7	
35	1	2	DRA/14/2/PA1	35	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
36	1	2	DRA/14/2/PA1	36	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Hnědočerná	2	6	
37	1	2	DRA/14/2/PA1	37	Dno		R	Černohnědá	Černohnědá	2	10	80
38	1	2	DRA/14/2/PA1	38	Dno		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	90
39	1	2	DRA/14/2/PA1	39	Dno		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	10	110
40	1	2	DRA/14/2/PA1	40	Dno		RO	Hnědošedá	Červenoohnědá	2	11	100
41	1	2	DRA/14/2/PA1	41	Okraj		R	Červenočerná	Červenočerná	2	9	170
42	1	2	DRA/14/2/PA1	41	Okraj		R	Červenočerná	Červenočerná	2	9	170
43	1	2	DRA/14/2/PA1	42	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Červenočerná	Červenočerná	2	5	
44	1	15	DRA/14/15/PA1	57	Okraj		R	Šedohnědá	Hnědošedá	2	7	150
45	1	15	DRA/14/15/PA1	58	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka, rytá šroubovice	R	Červenoohnědá	Šedočerná	2	6	120

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
46	1	15	DRA/14/15/PA1	59	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	6	
47	1	15	DRA/14/15/PA1	60	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
48	1	15	DRA/14/15/PA1	61	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
49	1	15	DRA/14/15/PA1	62	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Černá	2	6	
50	1	15	DRA/14/15/PA1	63	Dno		R	Šedá	Šedá	2	8	120
51	1	15	DRA/14/15/PA1	64	Dno		R	Šedá	Šedá	2	8	
52	1	15	DRA/14/15/PA1	65	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černohnědá	2	6	
53	1	15	DRA/14/15/PA1	66	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černohnědá	2	6	
54	1	15	DRA/14/15/PA1	67	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černohnědá	2	7	
55	1	15	DRA/14/15/PA1	68	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černohnědá	2	7	
56	1	15	DRA/14/15/PA1	69	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedočerná	Černohnědá	2	6	
57	1	15	DRA/14/15/PA1	70	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Černá	2	6	
58	1	15	DRA/14/15/PA1	71	Dno		R	Šedá	Šedá	2	6	60
59	1	15	DRA/14/15/PA1	72	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědá	Šedohnědá	2	6	
60	1	15	DRA/14/15/PA1	73	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Hnědošedá	2	6	
61	1	15	DRA/14/15/PA1	74	Dno		R	Šedá	Šedohnědá	2	10	150
62	1	15	DRA/14/15/PA1	75	Okraj			Šedá	Šedá	2	6	180
63	1	15	DRA/14/15/PA1	76	Okraj	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Šedohnědá	2	6	170
64	1	15	DRA/14/15/PA1	77	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Černohnědá	2	6	
65	1	15	DRA/14/15/PA1	78	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Šedohnědá	2	7	
66	1	15	DRA/14/15/PA1	79	Okraj	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Šedohnědá	2	6	
67	1	15	DRA/14/15/PA1	80	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Šedohnědá	2	6	
68	1	15	DRA/14/15/PA1	81	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Hnědá	2	8	
69	1	15	DRA/14/15/PA1	82	Okraj	Rytá šroubovice		Šedá	Hnědošedá	2	6	170
70	1	15	DRA/14/15/PA1	83	Okraj	Rytá šroubovice		Šedá	Hnědošedá	2	6	170

Parecia č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
71	1	15	DRA/14/15/PAI	84	Okraj			Šedá	Hnědošedá	2	6	170
72	1	15	DRA/14/15/PAI	85	Okraj			Šedá	Hnědošedá	2	6	170
73	1	15	DRA/14/15/PAI	86	Okraj			Šedá	Hnědošedá	2	5	120
74	1	15	DRA/14/15/PAI	87	Výduť	Rytá šroubovice		Šedá	Hnědošedá	2	6	
75	1	15	DRA/14/15/PAI	88	Dno			Šedá	Hnědošedá	2	9	100
76	1	15	DRA/14/15/PAI	88	Dno			Šedá	Hnědošedá	2	9	100
77	1	18	DRA/14/18/PAI	89	Výduť	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Okrová	1	8	
78	1	18	DRA/14/18/PAI	90	Výduť	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Šedohnědá	3	8	
79	1	18	DRA/14/18/PAI	90	Výduť	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Šedohnědá	3	8	
80	1	18	DRA/14/18/PAI	90	Výduť	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Šedočerná	3	8	
81	1	18	DRA/14/18/PAI	90	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědá	Šedá	3	7	
82	1	18	DRA/14/18/PAI	91	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědá	Hnědočerná	3	6	
83	1	18	DRA/14/18/PAI	92	Okraj			Šedočerná	Černohnědá	3	6	120
84	1	18	DRA/14/18/PAI	93	Výduť	Rytá šroubovice		Černohnědá	Šedá	3	4	
85	1	18	DRA/14/18/PAI	94	Okraj			Hnědočerná	Černošedá	3	5	
86	1	18	DRA/14/18/PAI	95	Výduť	Rytá šroubovice		Černohnědá	Černošedá	3	7	
87	1	18	DRA/14/18/PAI	96	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědá	Hnědá	3	5	
88	1	18	DRA/14/18/PAI	97	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědá	Červenohnědá	2	8	
89	1	18	DRA/14/18/PAI	98	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědá	Hnědočervená	2	7	
90	1	18	DRA/14/18/PAI	99	Okraj			Černohnědá	Hnědá	2	7	
91	1	18	DRA/14/18/PAI	100	Okraj			Černohnědá	Černohnědá	2	7	130
92	1	18	DRA/14/18/PAI	101	Okraj			Šedohnědá	Hnědá	2	6	150
93	1	18	DRA/14/18/PAI	102	Okraj			Hnědá	Černohnědá	2	7	180
94	1	18	DRA/14/18/PAI	103	Výduť	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Šedá	2	8	
95	1	18	DRA/14/18/PAI	104	Výduť	Rytá šroubovice		Černohnědá	Hnědá	2	7	
96	1	18	DRA/14/18/PAI	105	Výduť	Rytá šroubovice		Hnědočervená	Hnědá	2	6	

Parcela č. 406/24 a 406/25												
Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
97	1	18	DRA/14/18/PA1	106	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka, rytá šroubovice		Šedohnědá		2	6	120
98	1	18	DRA/14/18/PA1	107	Okraj			Hnědá	Šedočerná	2	6	80
99	1	18	DRA/14/18/PA1	108	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Černohnědá	2	5	
100	1	18	DRA/14/18/PA1	109	Výdut'	Rytá linie		Hnědá	Hnědá	2	7	
101	1	18	DRA/14/18/PA1	110	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Červená	2	7	
102	1	18	DRA/14/18/PA1	111	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Hnědošedá	2	6	
103	1	18	DRA/14/18/PA1	112	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Černá	2	6	
104	1	18	DRA/14/18/PA1	113	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědočervená	Červená	2	5	
105	1	18	DRA/14/18/PA1	114	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenoohnědá	Červenoohnědá	2	5	
106	1	18	DRA/14/18/PA1	115	Dno			Hnědá	Hnědočervená	2	8	
107	1	18	DRA/14/18/PA1	116	Dno			Šedá	Šedá	2	8	
108	1	18	DRA/14/18/PA1	117	Dno			Šedá	Šedá	2	11	
109	1	32	DRA/14/32/PA1	123	Okraj		R	Hnědočervená	Černohnědá	2	6	140
110	1	32	DRA/14/32/PA1	124	Okraj		R	Červenoohnědá	Černohnědá	2	7	
111	1	32	DRA/14/32/PA1	125	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědočerná	2	6	
112	1	32	DRA/14/32/PA1	126	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Červená	Hnědočervená	2	6	
113	1	32	DRA/14/32/PA1	127	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Červenoohnědá	2	8	
114	1	32	DRA/14/32/PA1	128	Výdut'	Přesekávaná pláštětká páska, rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Červenoohnědá	2	9	
115	1	32	DRA/14/32/PA1	129	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Červenoohnědá	2	7	
116	1	32	DRA/14/32/PA1	130	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědočerná	2	7	
117	1	32	DRA/14/32/PA1	131	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědošedá	2	8	
118	1	32	DRA/14/32/PA1	132	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědá	2	6	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střeju	Průměr
119	1	32	DRA/14/32/PA1	133	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědočervená	2	6	
120	1	32	DRA/14/32/PA1	134	Výdut'	Rytá šroubovice	R		Hnědá	2	6	
121	1	32	DRA/14/32/PA1	135	Okraj		R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	9	240
122	1	32	DRA/14/32/PA1	136	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědočervená	Hnědočervená	2	5	130
123	1	32	DRA/14/32/PA1	137	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědočervená	Hnědočervená	2	6	130
124	1	32	DRA/14/32/PA1	138	Okraj		R	Hnědá	Černohnědá	2	9	
125	1	32	DRA/14/32/PA1	139	Okraj		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
126	1	32	DRA/14/32/PA1	140	Dno		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	14	
127	1	32	DRA/14/32/PA1	141	Dno		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	10	
128	1	32	DRA/14/32/PA1	142	Dno		R	Sedočerná	Černošedá	2	9	
129	1	36	DRA/14/36/PA1	143	Výdut'	(Hřebenová) vlnice		Černošedá	Červená	6	7	
130	1	36	DRA/14/36/PA1	144	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černohnědá	2	6	
131	1	36	DRA/14/36/PA1	145	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černohnědá	2	6	
132	1	36	DRA/14/36/PA1	146	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Černohnědá	2	7	
133	1	36	DRA/14/36/PA1	147	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Šedohnědá	2	6	
134	1	36	DRA/14/36/PA1	148	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Černohnědá	2	6	
135	1	36	DRA/14/36/PA1	149	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Černohnědá	2	6	
136	1	36	DRA/14/36/PA1	150	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedá	2	10	
137	1	36	DRA/14/36/PA1	151	Dno		R	Hnědá	Šedohnědá	2	10, -	
138	1	36	DRA/14/36/PA1	152	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černohnědá	2	6	
139	1	36	DRA/14/36/PA1	153	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černohnědá	2	5	
140	1	36	DRA/14/36/PA1	154	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Běžová	Černohnědá	2	7	100
141	1	36	DRA/14/36/PA1	155	Dno		OR	Šedohnědá	Šedohnědá	2	6	90
142	1	36	DRA/14/36/PA1	156	Dno		R	Šedohnědá	Černohnědá	2	8	90
143	1	36	DRA/14/36/PA1	157	Okraj	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Hnědá	2	6	150

Parcela č. 406/24 a 406/25												
Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
144	1	36	DRA/14/36/PA1	158	Okraj		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	5	120
145	1	36	DRA/14/36/PA1	159	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
146	1	36	DRA/14/36/PA1	160	Okraj		R	Šedohnědá	Hnědošedá	2	6	170
147	1	36	DRA/14/36/PA1	161	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Šedohnědá	2	4	
148	1	36	DRA/14/36/PA1	162	Dno		OR	Hnědá	Šedohnědá	2	11	90
149	1	36	DRA/14/36/PA1	163	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	8	
150	1	36	DRA/14/36/PA1	164	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	8	
151	1	36	DRA/14/36/PA1	165	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	7	
152	1	36	DRA/14/36/PA1	166	Okraj		R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	11	150
153	1	36	DRA/14/36/PA1	167	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	6	
154	1	36	DRA/14/36/PA1	168	Okraj		R	Hnědošedá	Černošedá	2	10	170
155	1	36	DRA/14/36/PA1	169	Okraj		R	Hnědošedá	Hnědočervená	2	7	120
156	1	36	DRA/14/36/PA1	170	Okraj		R	Hnědošedá	Černošedá	2	6	160
157	1	36	DRA/14/36/PA1	171	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černošedá	2	4	
158	1	36	DRA/14/36/PA1	172	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černošedá	2	5	
159	1	36	DRA/14/36/PA1	173	Dno		R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	7	100
160	1	36	DRA/14/36/PA1	174	Dno		R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	8	
161	1	36	DRA/14/36/PA1	175	Dno		R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	11	
162	1	40	DRA/14/40/PA1	176	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědočervená	Černošedá	2	6	
163	1	40	DRA/14/40/PA1	177	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka, rytá šroubovice	OR	Hnědočervená	Černošedá	2	6	120
164	1	40	DRA/14/40/PA1	178	Okraj		OR	Hnědočervená	Černošedá	2	10	
165	1	45	DRA/14/45/PA1	179	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
166	1	45	DRA/14/45/PA2	180	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědočervená	Černošedá	2	7	
167	1	45	DRA/14/45/PA3	181	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Černošedá	2	5	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
168	1	45	DRA/14/45/PA4	182	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Hnědošedá	2	5	
169	1	45	DRA/14/45/PA1	183	Okraj		O	Hnědošedá	Hnědošedá	2	10	260
170	1	45	DRA/14/45/PA1	184	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Šedohnědá	2	7	
171	1	45	DRA/14/45/PA1	185	Dno	Rytá šroubovice	RO	Šedá	Šedohnědá	2	9	
172	1	113	DRA/14/113/PA1	355	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černoohnědá	2	6	
173	1	114	DRA/14/114/PA1	356	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Červenoohnědá	2	7	
174	3	12	DRA/14/12/PA1	46	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černošedá	2	6	
175	3	12	DRA/14/12/PA1	47	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černá	2	10	
176	3	12	DRA/14/12/PA1	48	Okraj		R	Šedohnědá	Hnědočerná	2	7	180
177	5	23	DRA/14/23/PA1	119	Okraj		OR	Hnědá	Šedohnědá	2	7	
178	5	26	DRA/14/26/PA1	120	Okraj		R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	6	
179	5	97	DRA/14/97/PA1	320	Přeslen							
180	5	99	DRA/14/99/PA1	321	Okraj		OR	Šedá	Šedá	2	7	
181	7	5	DRA/14/5/PA1	43	Dno			Černoohnědá	Černoohnědá	8	14	
182	7	5	DRA/14/5/PA1	44	Dno			Černošedá	Černošedá	8	13	
183	11	21	DRA/14/21/PA1	118	Okraj		O	Červenoohnědá	Červenoohnědá	2	8	
184	14	8	DRA/14/8/PA1	45	Dno		R	Světle hnědá	Světle šedá	2	12	100
185	14	89	DRA/14/89/PA1	317	Okraj		O	Světle hnědá	Světle hnědá	2	8	120
186	14	89	DRA/14/89/PA1	319	Výdut'	Přesekávaná plástická páska, rytá šroubovice	O	Světle hnědá	Šedá	2	8	
187	14	89	DRA/14/89/PA1	319	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Světle hnědá	Šedá	2	8	
188	14	89	DRA/14/89/PA1	319	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Světle hnědá	Šedá	2	8	
189	14	89	DRA/14/89/PA1	319	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Světle hnědá	Šedá	2	8	
190	17	14	DRA/14/14/PA1	49	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědošedá	Světle šedá	2	8	
191	17	14	DRA/14/14/PA1	50	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Běžová	Šedá	2	8	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
192	17	14	DRA/14/14/PA1	51	Dno		R	Černošedá	Světle šedá	2	13	
193	17	14	DRA/14/14/PA1	52	Dno		SE	Okrová	Okrová	9	8	
194	17	14	DRA/14/14/PA1	53	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Červenoohnědá	Hnědá	2	7	
195	17	14	DRA/14/14/PA1	54	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	6	
196	17	14	DRA/14/14/PA1	55	Okraj	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	8	170
197	17	14	DRA/14/14/PA1	56	Okraj	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	10	190
198	17	72	DRA/17/72/PA1	278	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Černoohnědá	2	6	
199	17	72	DRA/17/72/PA1	279	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědá	Černá	2	6	
200	17	72	DRA/17/72/PA1	280	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědošedá	Černoohnědá	2	8	
201	17	72	DRA/17/72/PA1	281	Okraj		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	180
202	17	72	DRA/17/72/PA1	282	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Hnědošedá	2	7	
203	17	72	DRA/17/72/PA1	283	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
204	17	72	DRA/17/72/PA1	284	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	
205	17	72	DRA/17/72/PA1	285	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	7	
206	17	72	DRA/17/72/PA1	286	Dno		R	Šedá	Hnědočervená	2	12	140
207	17	72	DRA/17/72/PA1	287	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	6	
208	17	72	DRA/17/72/PA1	288	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	8	
209	17	72	DRA/17/72/PA1	289	Dno			Černá	Černá	11	10	110
210	17	72	DRA/17/72/PA2	290	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedá	Šedohnědá	2	6	
211	17	72	DRA/17/72/PA1	291	Okraj			Okrová	Okrová	9	9	230
212	17	72	DRA/17/72/PA1	292	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	7	
213	17	100	DRA/14/100/PA1	322	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	9	
214	17	100	DRA/14/100/PA1	323	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černoohnědá	Hnědočervená	2	7	
215	17	100	DRA/14/100/PA1	324	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědošedá	2	8	
216	17	100	DRA/14/100/PA1	325	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědošedá	Červenoohnědá	2	8	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla sítěpu	Průměr
217	17	100	DRA/14/100/PA1	326	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Šedá	2	9	
218	17	100	DRA/14/100/PA1	327	Okraj		R	Černohnědá	Černá	3	5	
219	17	100	DRA/14/100/PA1	328	Okraj		R	Černohnědá	Šedá	3	5	170
220	17	100	DRA/14/100/PA1	329	Výdut'	Rytá šroubovice		Černohnědá	Červená	6	8	
221	17	100	DRA/14/100/PA1	330	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Hnědošedá	2	5	
222	17	100	DRA/14/100/PA1	331	Dno			Šedohnědá	Červohnědá	2	11	130
223	17	100	DRA/14/100/PA1	332	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Červohnědá	2	9	
224	17	100	DRA/14/100/PA1	333	Okraj		O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	6	130
225	17	100	DRA/14/100/PA1	334	Okraj		O	Šedá	Šedohnědá	2	6	
226	17	100	DRA/14/100/PA1	335	Okraj		O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	8	200
227	17	100	DRA/14/100/PA1	340	Dno		O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	11	120
228	21	64	DRA/14/64/PA1	231	Okraj	Ryté linie	R	Černohnědá	Černohnědá	2	6	190
229	21	64	DRA/14/64/PA1	232	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Hnědočerná	2	7	
230	21	64	DRA/14/64/PA1	233	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědočerná	2	8	
231	21	64	DRA/14/64/PA1	234	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	7	
232	21	64	DRA/14/64/PA1	235	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Červohnědá	Červohnědá	2	7	
233	21	64	DRA/14/64/PA1	236	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Červohnědá	2	7	
234	21	64	DRA/14/64/PA1	237	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černohnědá	Červohnědá	2	6	
235	21	64	DRA/14/64/PA1	238	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Červohnědá	2	5	
236	21	64	DRA/14/64/PA1	239	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočervená	Černá	2	5	
237	21	64	DRA/14/64/PA1	240	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Červohnědá	2	5	
238	21	64	DRA/14/64/PA1	240	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Červohnědá	2	5	
239	21	64	DRA/14/64/PA1	241	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černá	2	5	
240	21	64	DRA/14/64/PA1	242	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Hnědá	2	5	
241	21	64	DRA/14/64/PA1	243	Okraj		R	Hnědošedá	Hnědá	2	5	150

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
242	21	64	DRA/14/64/PA1	244	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Červenohnědá	2	5	
243	21	64	DRA/14/64/PA1	245	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Šedohnědá	2	7	
244	21	64	DRA/14/64/PA1	246	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Červenohnědá	2	5	
245	21	64	DRA/14/64/PA1	247	Výdut'	Rytá šroubovice	SE	Hnědá	Červenohnědá	2	6	
246	21	64	DRA/14/64/PA1	248	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Červenohnědá	2	6	
247	21	64	DRA/14/64/PA1	249	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Hnědá	Černá	2	7	
248	21	64	DRA/14/64/PA1	250	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Červenohnědá	2	4	
249	21	64	DRA/14/64/PA1	251	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černošedá	2	6	
250	21	64	DRA/14/64/PA1	252	Výdut'	Rytá šroubovice (?)	OR	Červenohnědá	Šedá	2	2	
251	21	64	DRA/14/64/PA1	253	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Červenohnědá	2	5	
252	21	64	DRA/14/64/PA1	254	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Červenohnědá	Šedočerná	2	6	
253	21	64	DRA/14/64/PA1	255	Okraj			Černohnědá	Hnědočerná	7	9	150
254	21	64	DRA/14/64/PA21	256	Dno			Šedá	Hnědočerná	7	9	
255	21	64	DRA/14/64/PA1	257	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Černošedá	11	12	
256	21	64	DRA/14/64/PA1	258	Výdut'	Široký mělký žlábek		Šedohnědá	Šedohnědá	11	10	
257	21	64	DRA/14/64/PA1	259	Okraj			Šedohnědá	Hnědočervená	2	7	110
258	21	64	DRA/14/64/PA1	260	Dno			Šedohnědá	Červenohnědá	2	12	130
259	21	64	DRA/14/64/PA1	261	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černošedá	Černošedá	2	4	
260	21	64	DRA/14/64/PA1	262	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černošedá	Černošedá	2	4	
261	21	64	DRA/14/64/PA1	263	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	8	150
262	21	64	DRA/14/64/PA1	264	Dno		R	Černošedá	Šedá	2	9	100
263	21	64	DRA/14/64/PA1	265	Okraj + výdut'	Rytá šroubovice	R	Černošedá	Černošedá	2	7	160
264	21	64	DRA/14/64/PA1	266	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Černošedá	Hnědá	2	6	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
265	21	64	DRA/14/64/PA1	267	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Hnědá	2	7	
266	21	64	DRA/14/64/PA1	268	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Hnědá	2	6	
267	21	85	DRA/14/85/PA1	306	Výdut'	Rytá šroubovice		Okrová	Okrová	1	6	
268	21	85	DRA/14/85/PA1	307	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	5	170
269	21	85	DRA/14/85/PA1	308	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	6	
270	21	85	DRA/14/85/PA1	309	Dno		R	Černošedá	Černošedá	2	10	110
271	21	85	DRA/14/85/PA1	310	Dno			Šedohnědá	Černošedá	5	16	200
272	21	85	DRA/14/85/PA1	311	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědá	Červenošedá	2	5	
273	21	85	DRA/14/85/PA1	312	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Hnědá	Červenošedá	2	5	
274	21	85	DRA/14/85/PA1	313	Okraj		O	Šedá	Hnědočerná	2	6	
275	21	85	DRA/14/85/PA1	314	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Hnědá	2	5	
276	21	85	DRA/14/85/PA1	315	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedočerná	Hnědá	2	6	
277	21	85	DRA/14/85/PA1	316	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černošedá	2	6	
278	22	47	DRA/14/47/PA1	186	Okraj			Běžová	Běžová	9	5	100
279	22	47	DRA/14/47/PA1	187	Výdut'	Rytá šroubovice	OR	Červenošedá	Černošedá	2	12	
280	22	47	DRA/14/47/PA1	188	Výdut'	Rytá šroubovice		Běžová	Hnědočerná	7	4	
281	22	47	DRA/14/47/PA1	189	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědočerná	Hnědošedá	2	7	
282	22	47	DRA/14/47/PA1	190	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Černá	2	5	
283	22	47	DRA/14/47/PA1	191	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Červenoběžová	2	6	
284	22	47	DRA/14/47/PA1	192	Výdut'	Rytá šroubovice (linie)		Běžovorůžová	Běžovorůžová	4	8	
285	22	47	DRA/14/47/PA1	193	Výdut'	Rytá linie	O	Běžovošedá	Šedohnědá	2	6	
286	22	47	DRA/14/47/PA1	194	Výdut'	Dvě ryté linie		Šedá	Běžovorůžová	4	5	
287	22	47	DRA/14/47/PA1	195	Okraj	Rytá linie (šroubovice?)		Šedočerná	Šedá	3	6	
288	22	47	DRA/14/47/PA1	196	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Běžová	3	5	

Parcela č. 406/24 a 406/25

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střeby	Průměr
289	22	55	DRA/14/55/PA1	197	Výdut'	Ryté linie		Šedá	Šedoběžová	4	7	
290	22	55	DRA/14/55/PA1	198	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Červenoseďá	1?	6	
291	22	55	DRA/14/55/PA1	199	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Šedohnědá	2	7	
292	22	55	DRA/14/55/PA1	200	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Červenohnědá	2	8	
293	22	56	DRA/14/56/PA1	201	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Běžová	1	4	
294	22	56	DRA/14/56/PA1	202	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Běžová	1	6	
295	22	56	DRA/14/56/PA1	203	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Hnědočerná	1	5	
296	22	56	DRA/14/56/PA1	204	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedoběžová	Světle šedá	2	6	
297	22	56	DRA/14/56/PA1	205	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Běžová	Šedá	2	5	
298	22	56	DRA/14/56/PA1	206	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Běžová	Šedá	2	5	
299	22	56	DRA/14/56/PA1	207	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedá	Šedá	2	4	
300	22	56	DRA/14/56/PA1	208	Dno		O	Běžovošedá	Běžovošedá	2	6	100
301	22	56	DRA/14/56/PA1	209	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka		Světle šedá	Černošedá	10	6	
302	22	56	DRA/14/56/PA1	210	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Černošedá	2	5	
303	22	56	DRA/14/56/PA1	211	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	8	
304	22	56	DRA/14/56/PA1	212	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	5	
305	22	56	DRA/14/56/PA1	213	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Světle hnědá	Šedá	2	5	
306	22	56	DRA/14/56/PA1	214	Dno		R	Šedohnědá	Šedohnědá	2	5	
307	22	56	DRA/14/56/PA1	215	Okraj		R	Černošedá	Šedohnědá	2	6	
308	22	56	DRA/14/56/PA1	216	Okraj		R	Šedá	Šedá	2	8	
309	22	56	DRA/14/56/PA1	217	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedá	2	3	
310	22	56	DRA/14/56/PA1	218	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedočerná	2	4	
311	22	56	DRA/14/56/PA1	219	Dno		R	Šedá	Šedá	2	8	
312	22	56	DRA/14/56/PA1	220	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Šedá	Šedohnědá	2	6	

Parcela č. 406/24 a 406/25

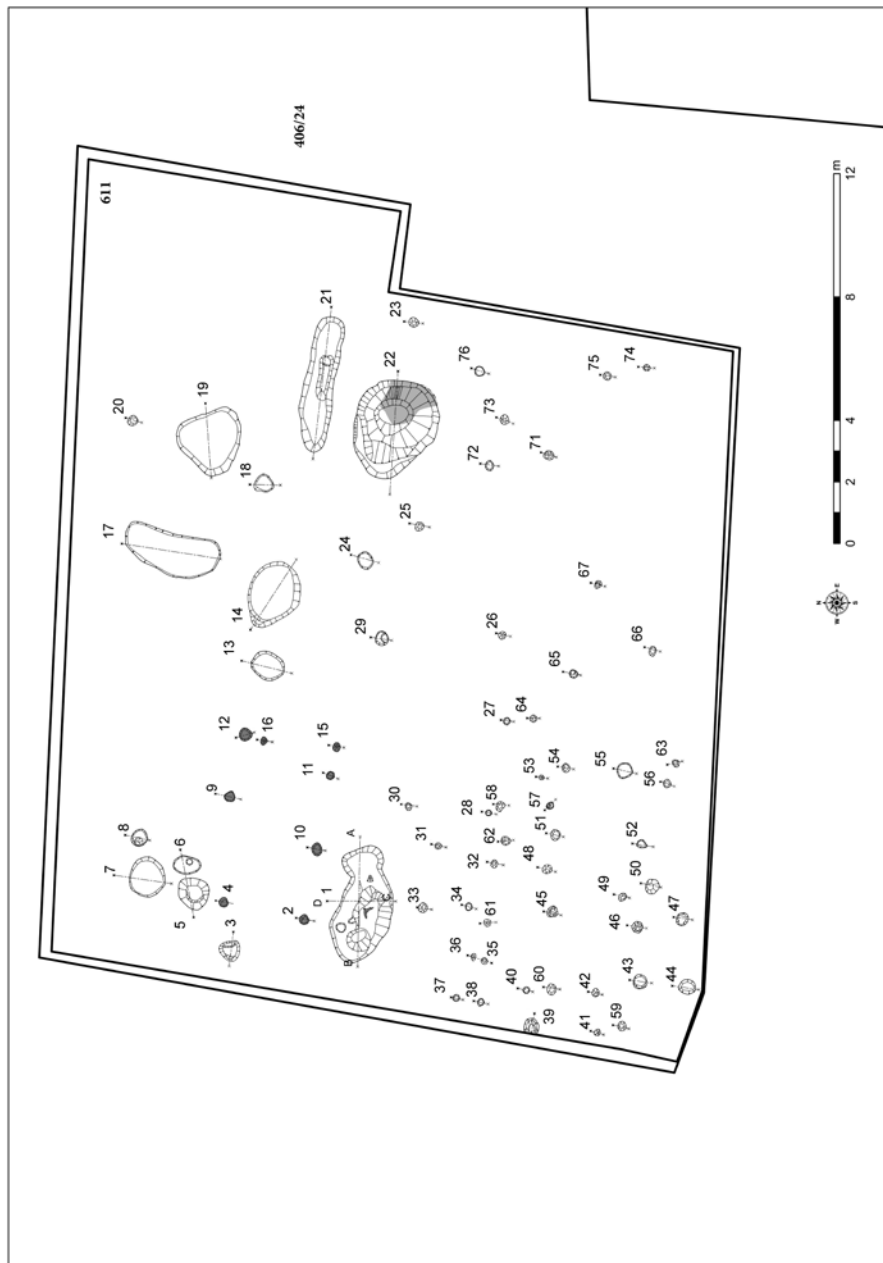
Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
313	22	59	DRA/14/59/PA1	221	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Běžová	Šedá	2	5	
314	22	59	DRA/14/59/PA1	222	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Běžová	Šedá	2	5	
315	22	59	DRA/14/59/PA1	223	Dno		O	Běžová	Červenoohnědá	2	9	130
316	22	59	DRA/14/59/PA1	224	Dno		O	Běžová	Šedá	2	5	110
317	22	59	DRA/14/59/PA1	225	Dno			Černošedá	Šedá	7	9	100
318	22	59	DRA/14/59/PA1	226	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Běžová	2	6	
319	22	59	DRA/14/59/PA1	227	Okraj			Tmavě šedá	Šedá	7	9	
320	22	59	DRA/14/59/PA1	228	Okraj	Rytá šroubovice		Šedá	Šedá	7	8	
321	22	59	DRA/14/59/PA1	229	Dno			Tmavě šedá	Šedá	7	11	160
322	22	59	DRA/14/59/PA1	230	Dno			Šedá	Šedá	8	24	200
323	22	69	DRA/14/69/PA1	269	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	5	
324	22	69	DRA/14/69/PA1	270	Dno		O	Šedohnědá	Šedá	2	9	100
325	22	69	DRA/14/69/PA1	271	Dno		O	Šedá	Šedohnědá	2	8	
326	22	69	DRA/14/69/PA1	272	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedá	Šedá	2	5	
327	22	69	DRA/14/69/PA1	273	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Šedohnědá	2	4	
328	22	69	DRA/14/69/PA1	274	Výdut'	Rytá šroubovice	O	Šedohnědá	Hnědošedá	2	4	
329	22	69	DRA/14/69/PA1	275	Okraj			Okrová	Okrová	9	8	140
330	22	69	DRA/14/69/PA1	276	Dno		O	Běžovošedá	Šedá	2	9	120
331	22	69	DRA/14/69/PA2	277	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedoběžová	Šedohnědá	7	5	
332	22	76	DRA/14/76/PA1	293	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Sedohnědá	Sedohnědá	2	5	
333	22	76	DRA/14/76/PA1	294	Výdut'	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Černošedá	2	7	
334	22	76	DRA/14/76/PA1	295	Okraj		O	Hnědošedá	Hnědošedá	2	6	180
335	22	76	DRA/14/76/PA1	295	Okraj		O	Hnědošedá	Hnědošedá	2	6	180
336	22	76	DRA/14/76/PA1	296	Okraj		O	Hnědošedá	Hnědošedá	2	6	180
337	22	78	DRA/14/78/PA1	297	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedohnědá	Černošedá	1	5	
338	22	78	DRA/14/78/PA1	298	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědošedá	Hnědošedá	3	6	

Parcela č. 406/24 a 406/25												
Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla střepu	Průměr
339	22	78	DRA/14/78/PA1	299	Dno		OR	Šedohnědá	Černošedá	2	6	90
340	22	78	DRA/14/78/PA1	300	Okraj	Rytá vlnovka na vnitřní straně	R	Šedá	Šedá	2	8	
341	22	78	DRA/14/78/PA1	301	Dno			Světle šedá	Světle šedá	7	9	100
342	22	79	DRA/14/79/PA1	302	Výduť	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Světle šedá	2	4	
343	22	79	DRA/14/79/PA1	303	Výduť	Rytá šroubovice	R	Hnědošedá	Světle šedá	2	4	
344	22	79	DRA/14/79/PA1	304	Okraj	Rytá vlnovka na vnitřní straně	OR	Běžová	Černošedá	2	8	
345	22	79	DRA/14/79/PA1	305	Dno	značka?		Šedohnědá	Šedá	8	22	
346	22	102	DRA/14/102/PA1	336	Dno			Šedohnědá	Šedá	2	8	
347	22	102	DRA/14/102/PA1	337	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka		Šedá	Šedá	10	7	180
348	22	102	DRA/14/102/PA1	337	Okraj	Jednoduchá rytá vlnovka		Šedá	Šedá	10	7	180
349	22	102	DRA/14/102/PA1	338	Výduť	Rytá šroubovice		Černošedá	Černošedá	7	5	
350	22	102	DRA/14/102/PA1	339	Dno		R	Světle šedá	Světle šedá	2	7	120
351	22	102	DRA/14/102/PA1	340	Výduť	Rytá šroubovice	O	Běžová	Běžová	2	4	
352	22	102	DRA/14/102/PA1	341	Výduť	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Běžová	2	7	
353	22	102	DRA/14/102/PA1	342	Výduť	Rytá šroubovice	R	Šedohnědá	Hnědá	2	8	
354	24	31	DRA/14/31/PA1	121	Výduť	Rytá šroubovice		Černošedá	Černošedá	3	6	
355	24	31	DRA/14/31/PA1	122	Výduť	Rytá šroubovice	R	Hnědá	Černošedá	2	6	

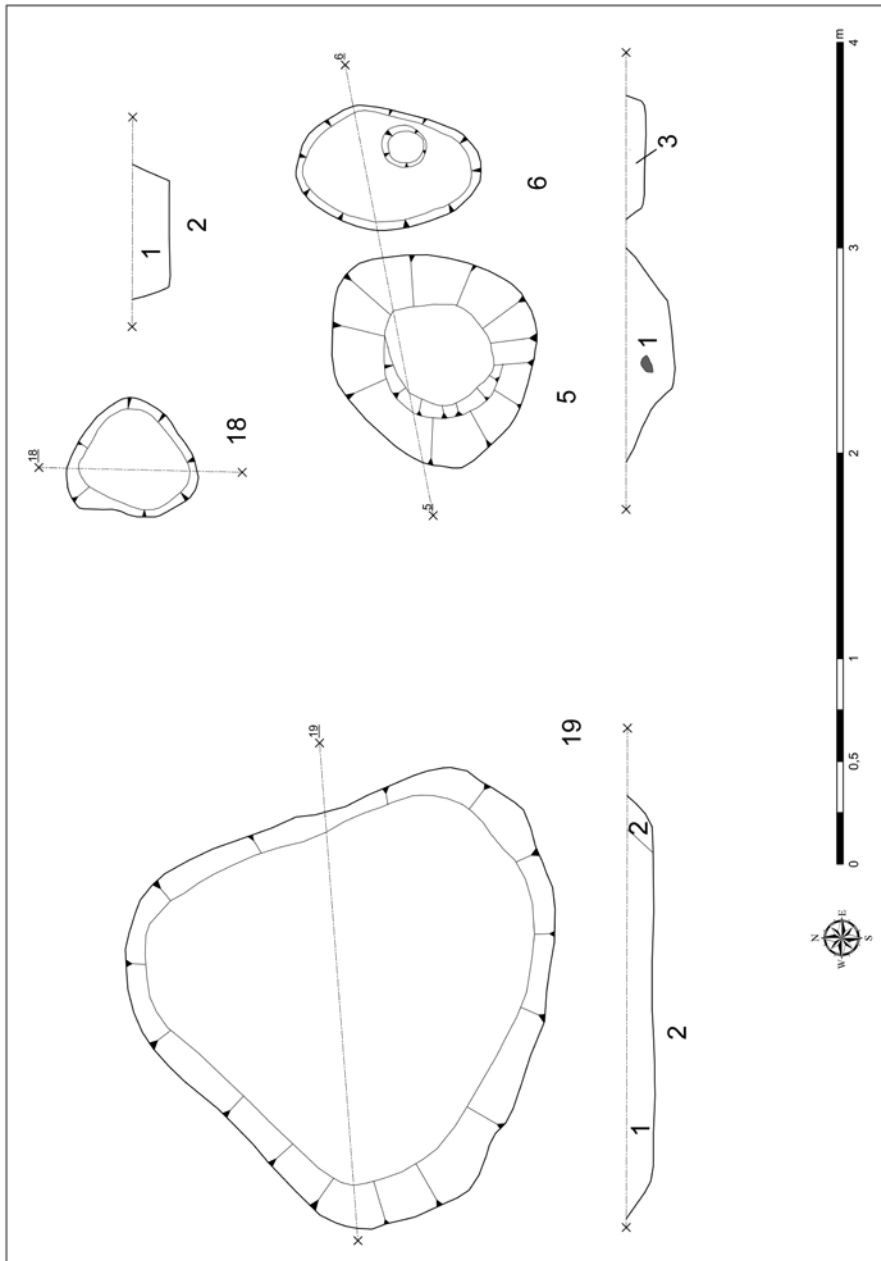
Parcela č. 421/8

Č.	Číslo objektu	Číslo sáčku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoaba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla sířepu	Průměr
356	1	1	DRA/16/TU1	343	Okraj			Hnědošedá	Šedočerná	13	6	220
357	1	1	DRA/16/TU1	344	Okraj			Hnědošedá	Hnědošedá	13	7	110
358	1	1	DRA/16/TU1	345	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Šedohnědá	13	9	
359	1	1	DRA/16/TU1	346	Výdut'	Hřebenový vpich		Hnědá	Černošedá	13	9	
360	1	1	DRA/16/TU1	347	Výdut'	Hřebenová vlnice; rytá šroubovice		Hnědá	Černošedá	13	9	
361	1	1	DRA/16/TU1	348	Výdut'	Rytá šroubovice		Hnědá	Černošedá	13	8	
362	1	1	DRA/16/TU1	349	Výdut'	Hřebenový vpich		Hnědá	Šedá	13	7	
363	1	1	DRA/16/TU1	350	Výdut'	Hřebenová vlnice		Šedočerná	Hnědošedá	6	7	
364	1	1	DRA/16/TU1	351	Dno			Hnědá	Hnědá	12	13	80
365	1	1	DRA/16/TU1	352	Dno			Běžová	Černošedá	12	13	90
366	1	4	DRA/16/TU4	353	Okraj	Hřebenová vlnice		Hnědá	Černá	13	6	130
367	1	4	DRA/16/TU4	354	Výdut'	Rytá šroubovice		Běžová	Světle šedá	13	6	
368	1	4	DRA/16/TU4	355	Výdut'	Hřebenový vpich; hřebenová vlnice		Červenohnědá	Černošedá	13	8	
369	1	4	DRA/16/TU4	356	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Černí	13	9	
370	1	5	DRA/16/TU5	357	Okraj			Šedá	Šedá	12	13	170
371	1	5	DRA/16/TU5	358	Okraj			Šedá	Šedá	12	4	90
372	1	5	DRA/16/TU5	359	Okraj			Šedá	Šedočerná	12	7	
373	1	5	DRA/16/TU5	360	Výdut'	Zásěky		Hnědošedá	Černá	12	11	
374	1	5	DRA/16/TU5	361	Výdut'	Hřebenová vlnice		Hnědošedá	Šedočerná	13	7	
375	1	5	DRA/16/TU5	362	Výdut'	Rytá šroubovice		Šedá	Šedá	12	8	
376	1	5	DRA/16/TU5	363	Dno			Šedá	Šedá	12	8	110
377	1	5	DRA/16/TU5	364	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Červenohnědá	2	7	
378	1	5	DRA/16/TU5	365	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Červenohnědá	2	7	

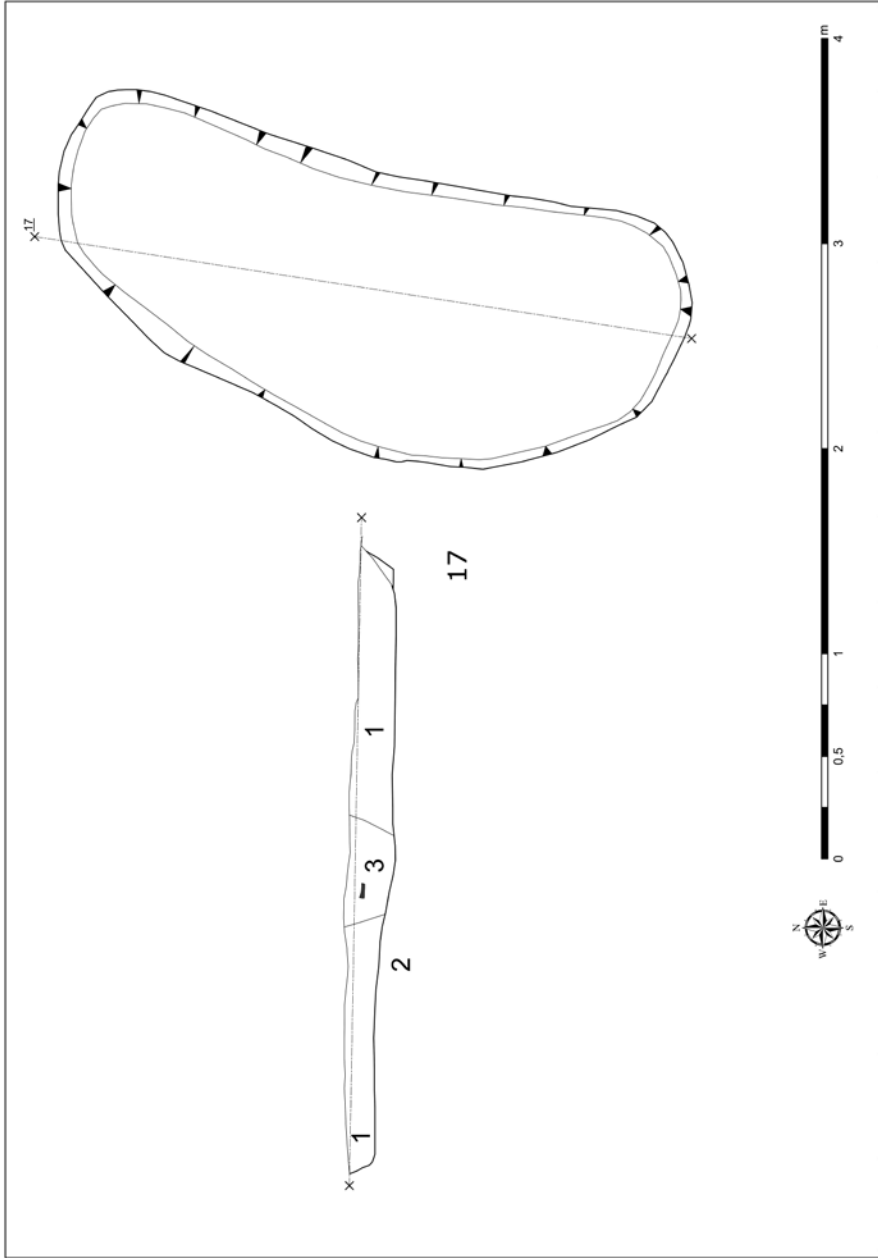
Parcela č. 421/8												
Č.	Číslo objektu	Číslo sačku	Id. číslo	Kresba	Typ	Výzdoba	Výpal	Barva vnitřní	Barva vnější	T. sk.	Síla sířepu	Průměr
379	1	5	DRA/16/TU5	366	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Červenohnědá	2	7	
380	1	5	DRA/16/TU5	367	Okraj	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Hnědočerná	13	7	140
381	1	5	DRA/16/TU5	368	Okraj	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Černá	13	7	140
382	1	5	DRA/16/TU5	369	Okraj	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Hnědočerná	13	8	
383	1	5	DRA/16/TU5	370	Okraj			Červenohnědá	Černá	13	6	160
384	1	5	DRA/16/TU5	371	Výdut'	Rádélko; rytá šroubovice		Červenohnědá	Černá	13	12	
385	1	5	DRA/16/TU5	372	Výdut'	Vřepy; rytá šroubovice		Červenohnědá	Černá	13	8	
386	1	5	DRA/16/TU5	373	Výdut'	Hřebenová vlnice; rytá šroubovice		Červenohnědá	Černá	13	7	
387	1	5	DRA/16/TU5	374	Výdut'	Hřebenová vlnice		Červenohnědá	Černá	13	7	
388	1	5	DRA/16/TU5	375	Výdut'	Vřepy; rytá šroubovice		Červenohnědá	Šedá	13	8	
389	1	5	DRA/16/TU6	376	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Šedá	13	7	
390	1	5	DRA/16/TU7	377	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Šedá	13	7	
391	1	5	DRA/16/TU7	378	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Šedá	13	7	
392	1	5	DRA/16/TU5	379	Výdut'	Rytá šroubovice		Červenohnědá	Černá	13	7	
393	1	5	DRA/16/TU5	380	Dno	Značka		Červenohnědá	Šedá	13	10	
394	1	5	DRA/16/TU5	381	Dno			Červenohnědá	Šedá	13	10	



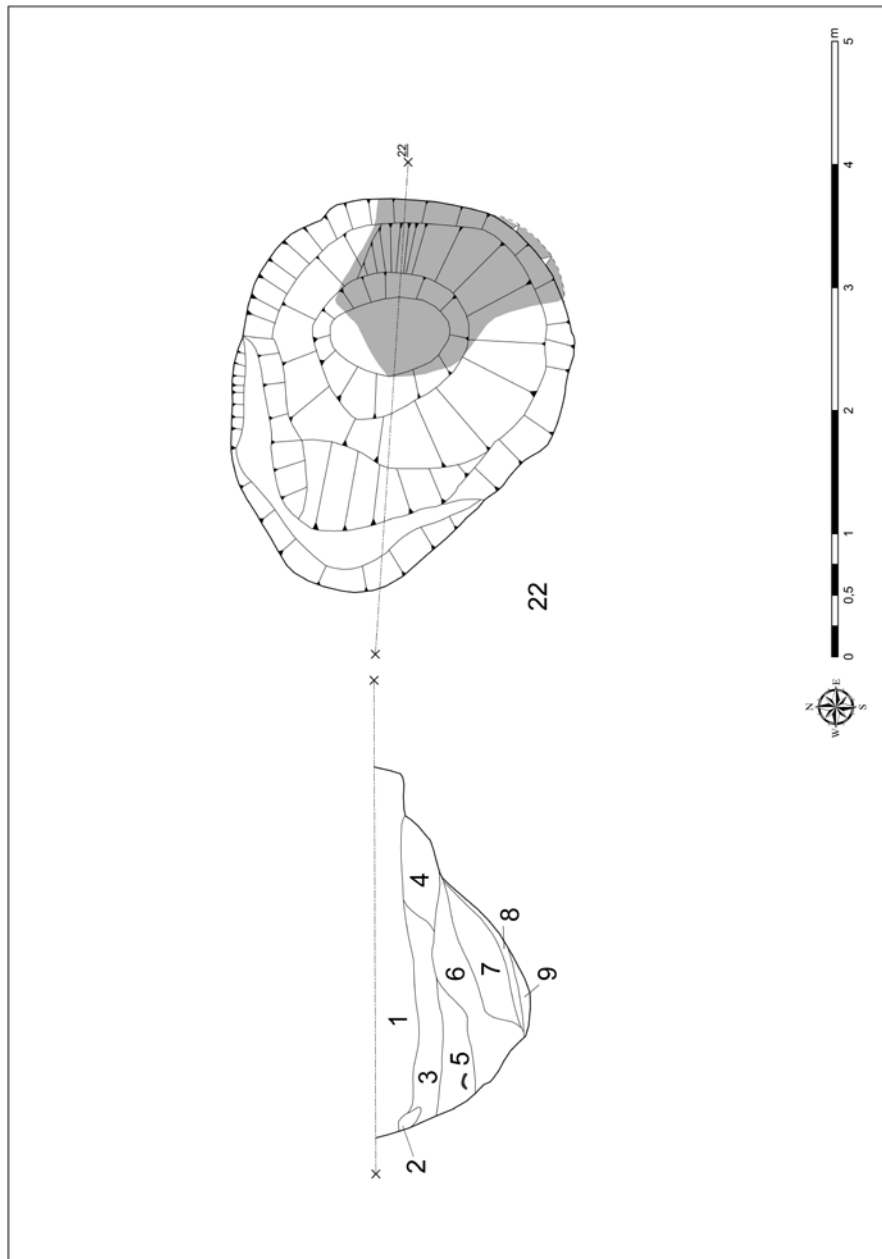
Obr. 1: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, celkový plán zkoumané plochy, šedě zvýrazněn půdorys rozpoznávané stavby sloupové konstrukce. Digitalizace: Martin Lanta.



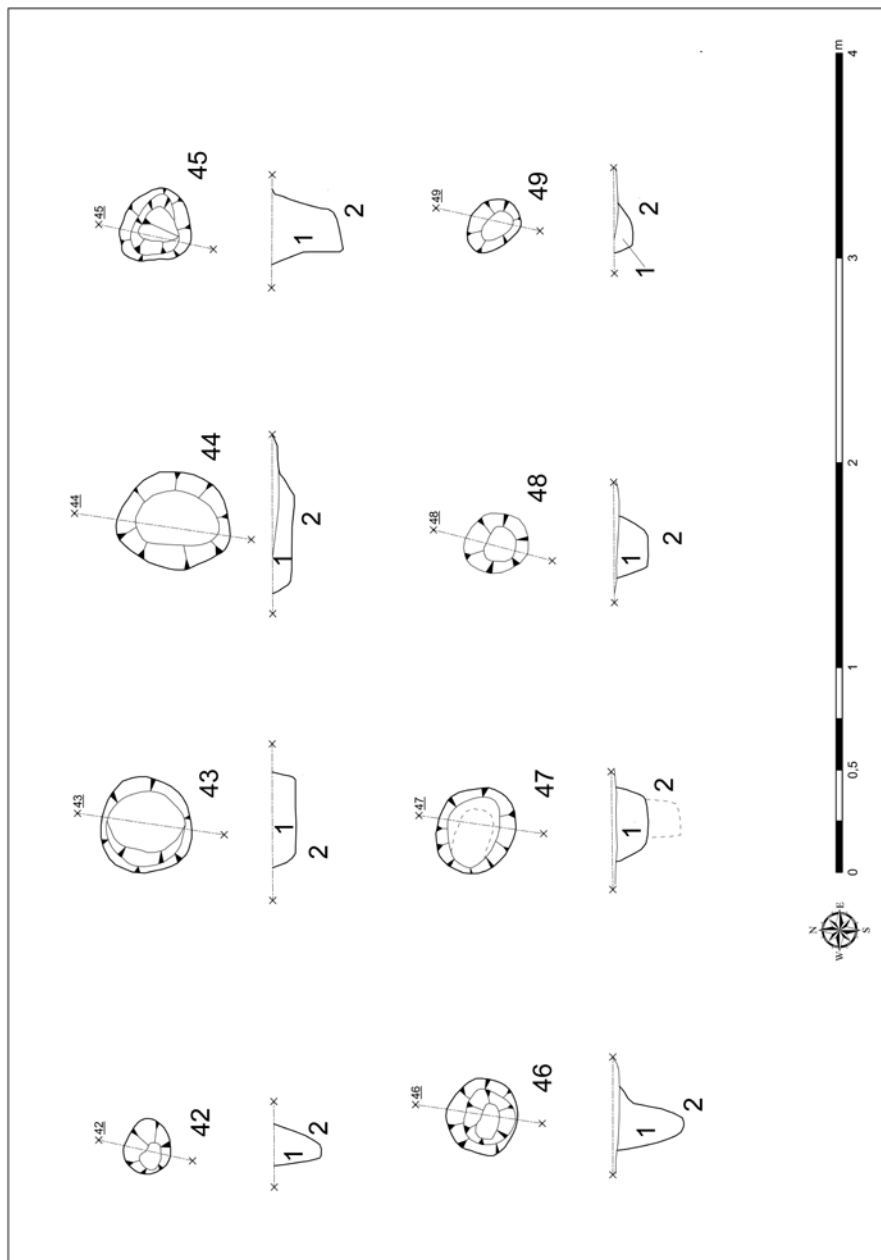
Obr. 2: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 5, 6, 18, 19.
 Digitalizace: Martin Lanta.



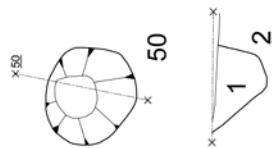
Obr. 3: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 17.
 Digitalizace: Martin Lanta.



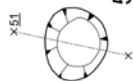
Obr. 4: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 22.
 Digitalizace: Martin Lanta.



Obr. 5: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.
Digitalizace: Martin Lanta.



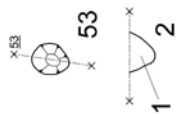
50



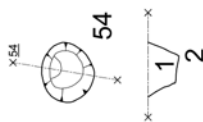
51



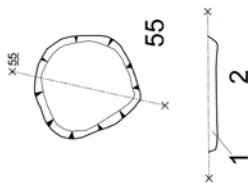
52



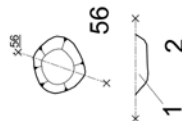
53



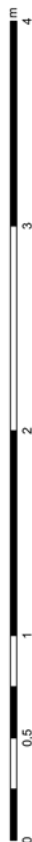
54



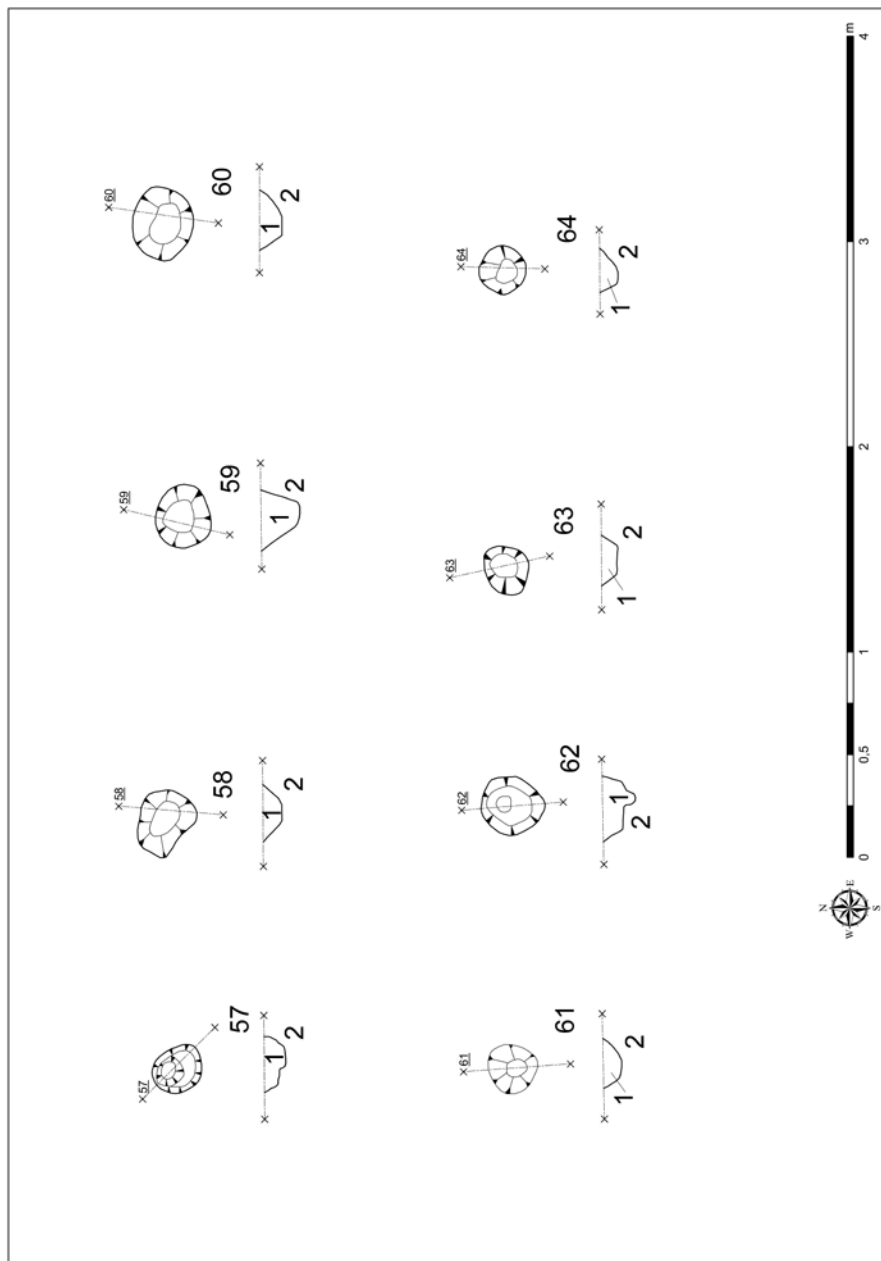
55



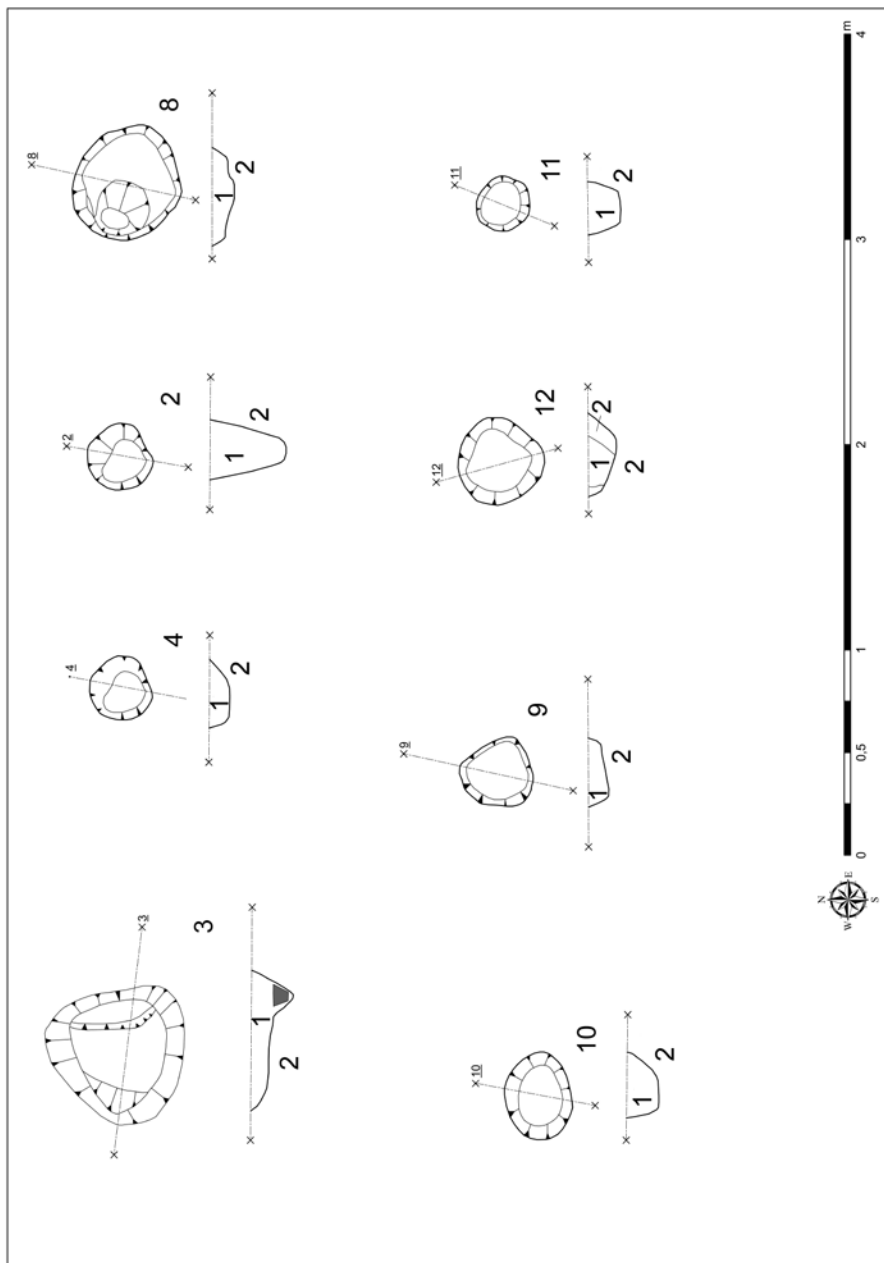
56



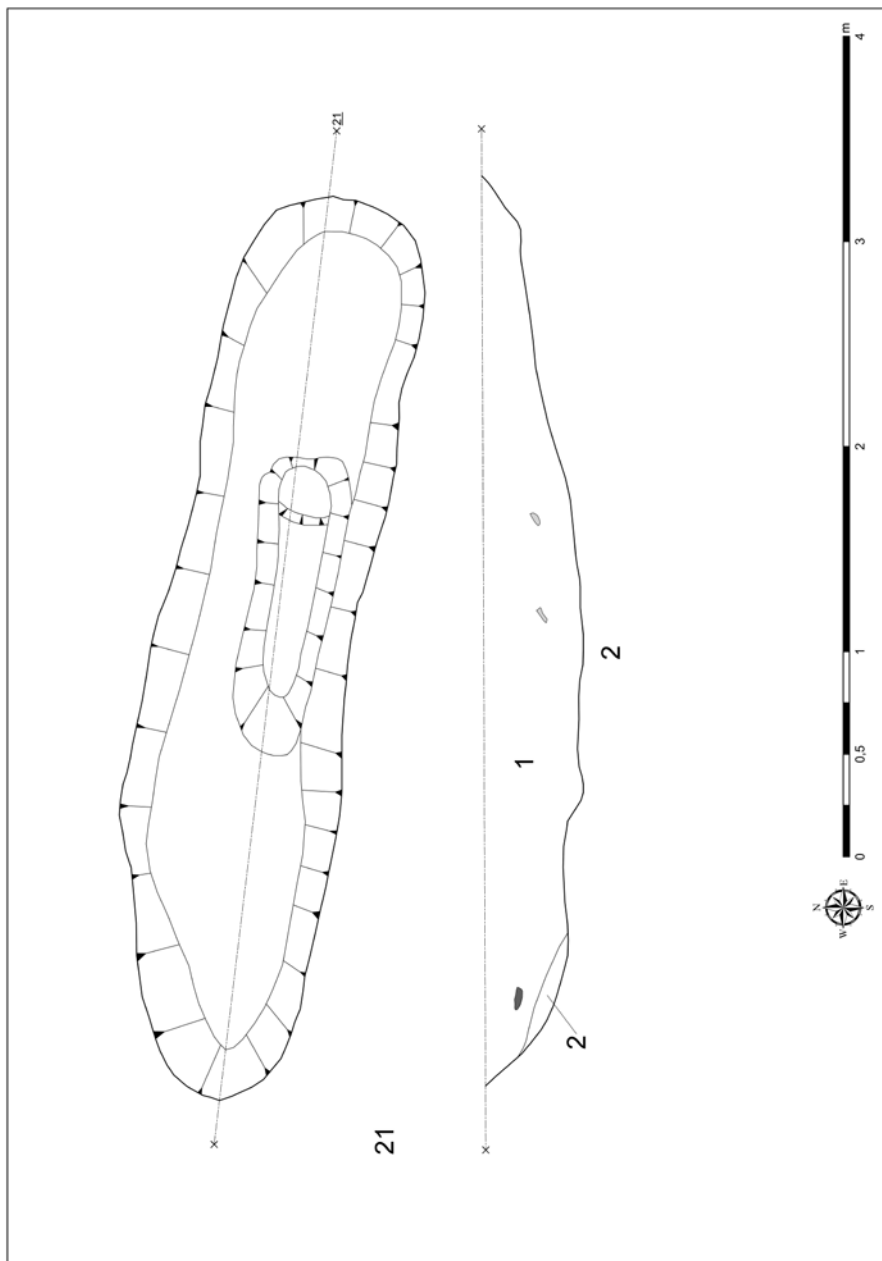
Obr. 6: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56.
Digitalizace: Martin Lanta.



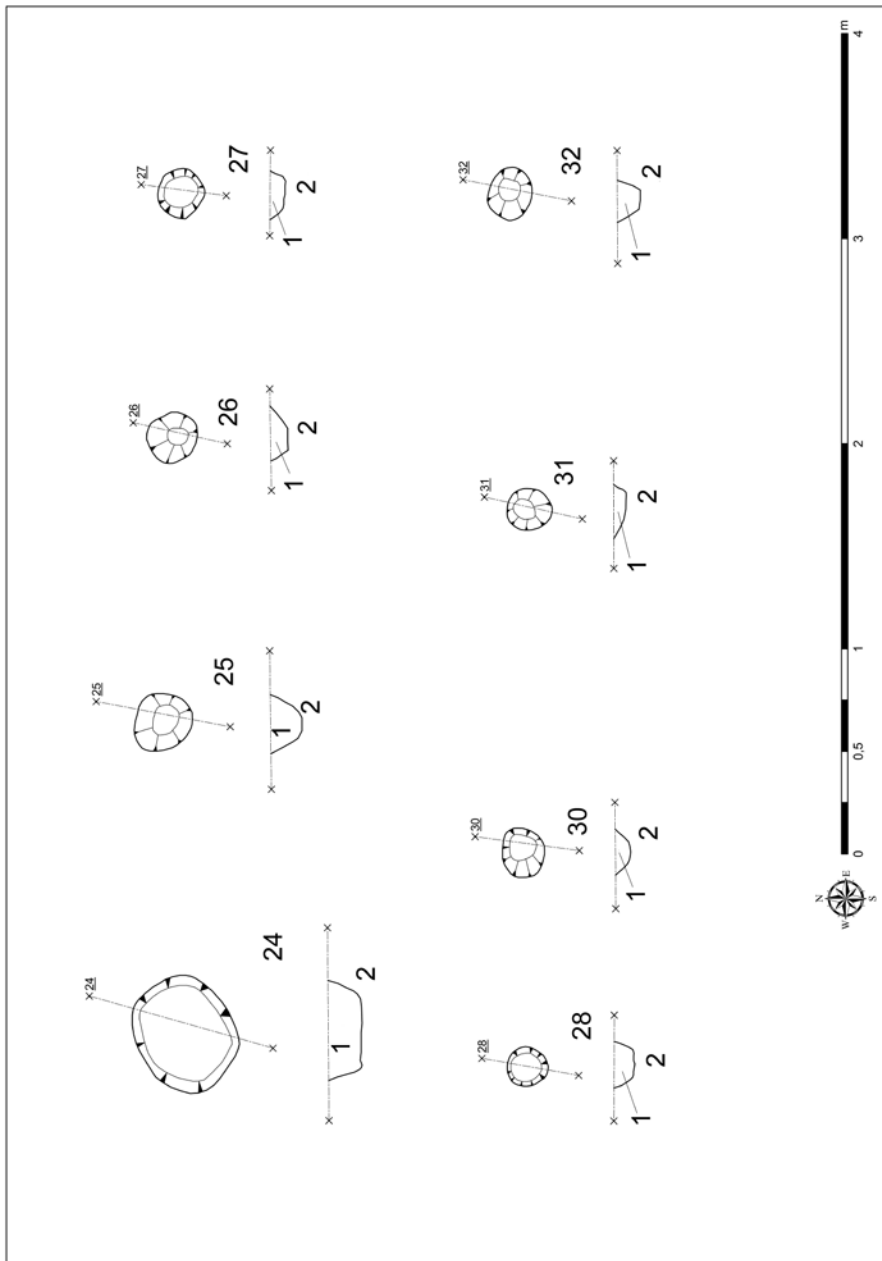
Obr. 7: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64.
 Digitalizace: Martin Lanta.



Obr. 8: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12.
 Digitalizace: Martin Lanta.

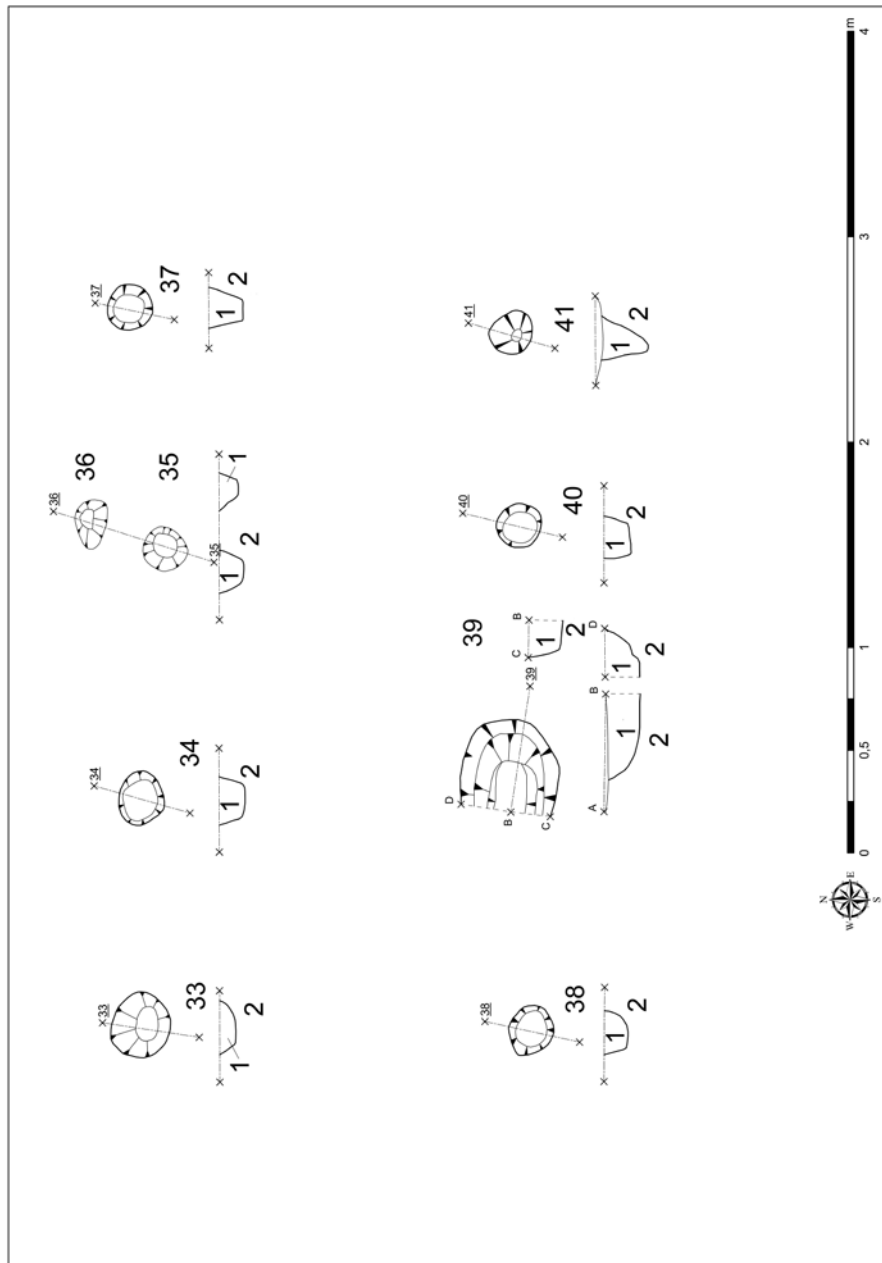


Obr. 9: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 21.
 Digitalizace: Martin Lanta.

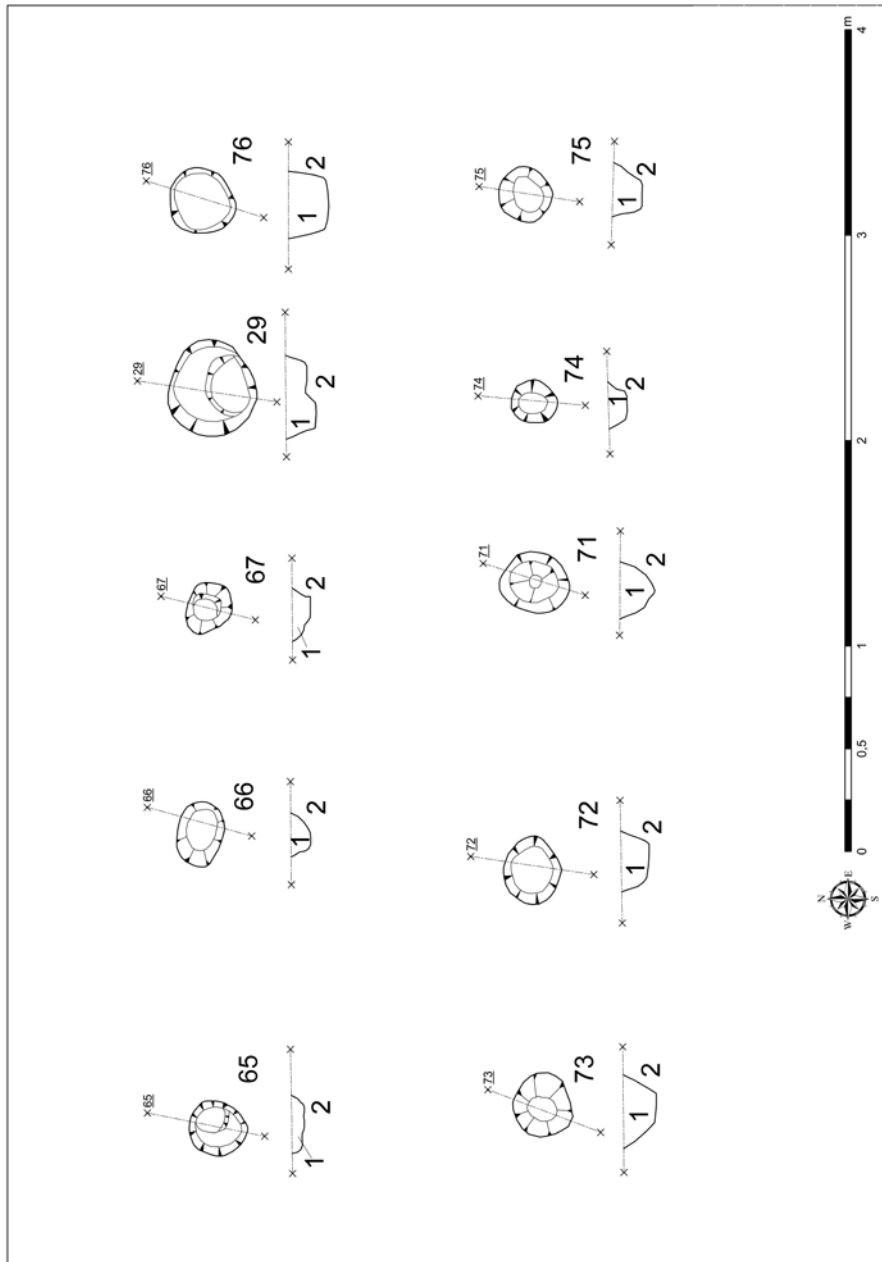


Obr. 10: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32.

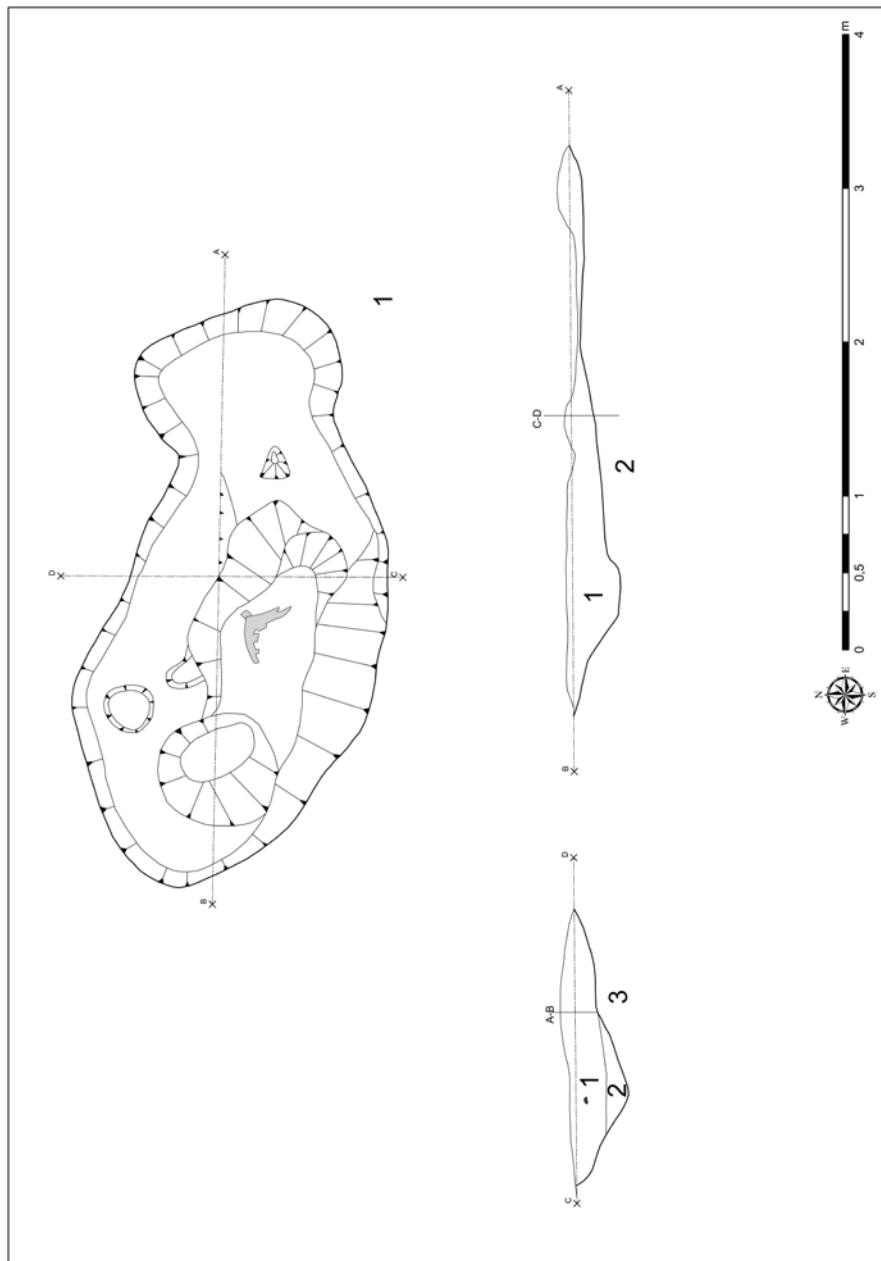
Digitalizace: Martin Lanta.



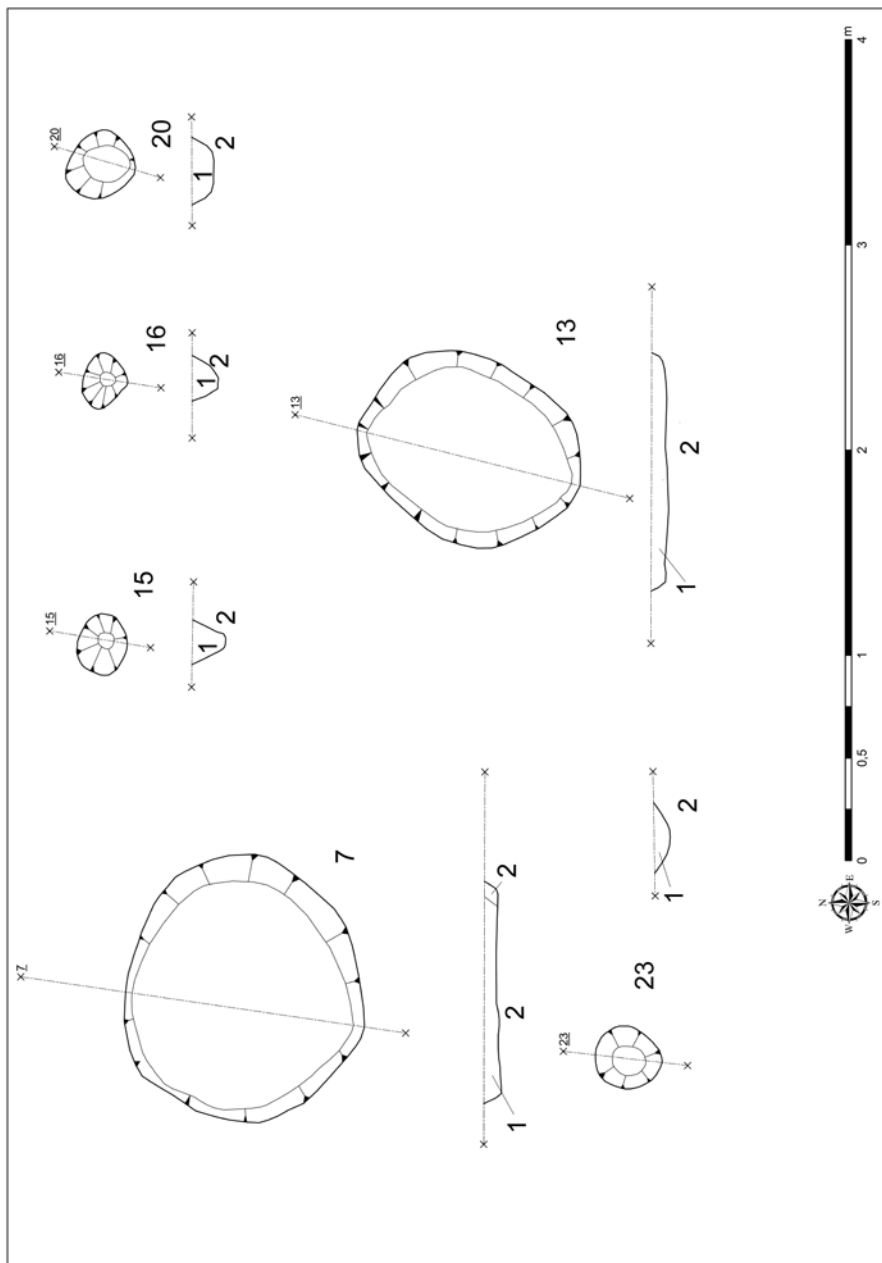
Obr. 11: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41.
Digitalizace: Martin Lanta.



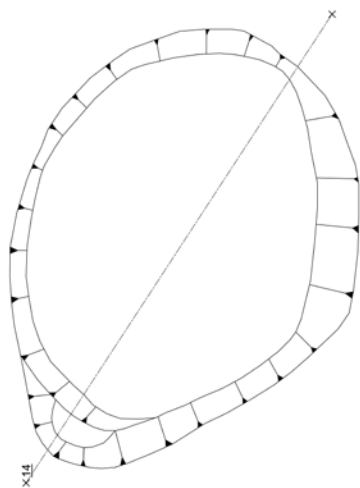
Obr. 12: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 29, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 76.
 Digitalizace: Martin Lanta.



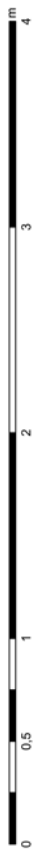
Obr. 13: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 1.
 Digitalizace: Martin Lanta.



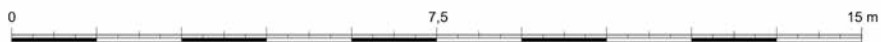
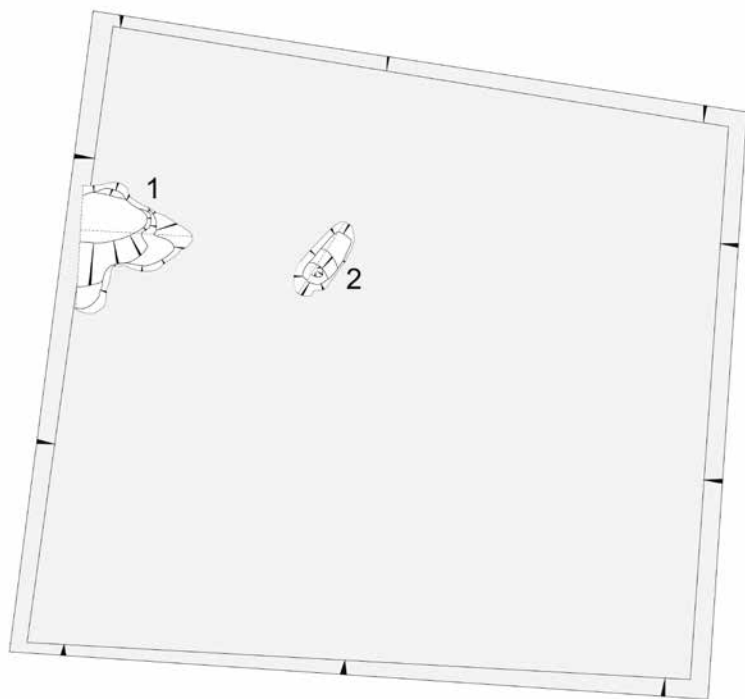
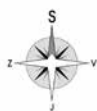
Obr. 14: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 7, 13, 15, 16, 20, 23.
 Digitalizace: Martin Lanta.



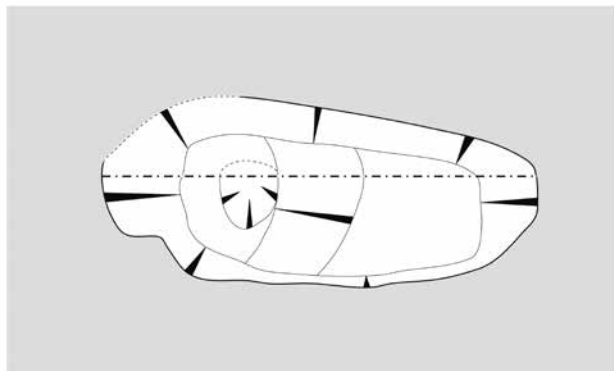
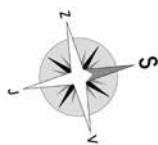
14



Obr. 15: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 406/24 a 406/25, obj. 14.
Digitalizace: Martin Lanta.



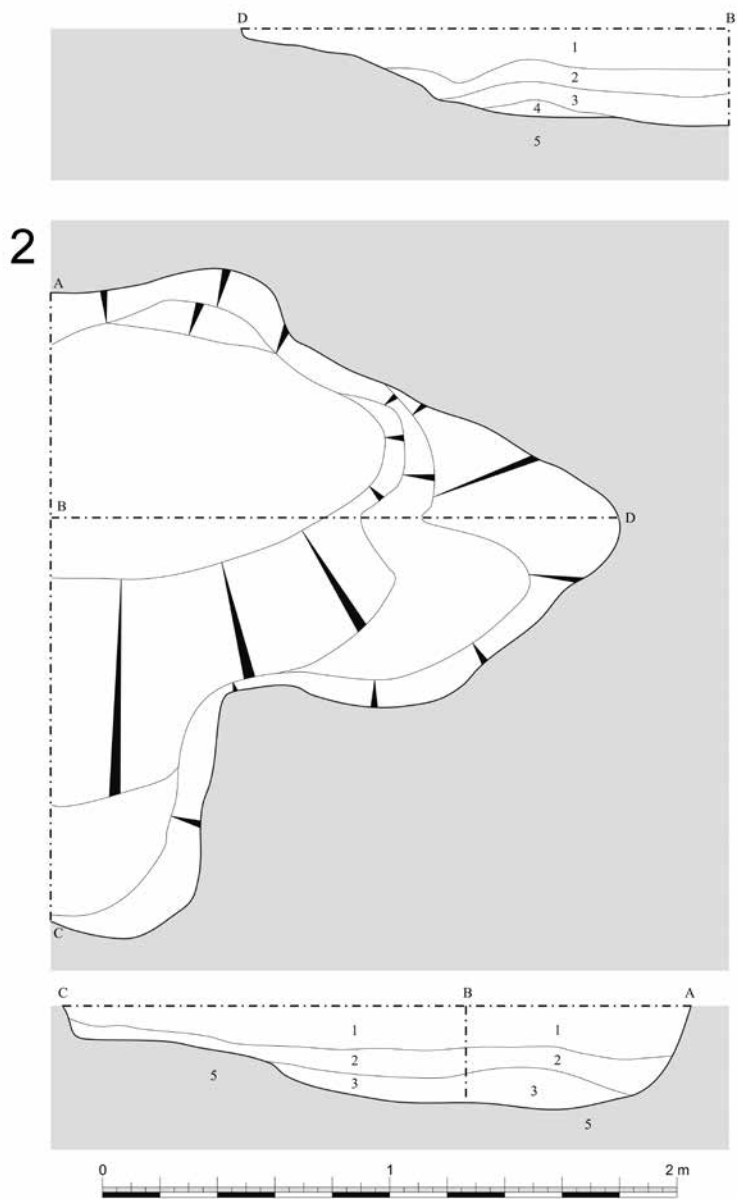
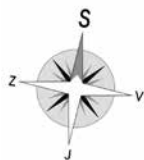
Obr. 16: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 421/8, celkový plán zkoumané plochy.
Digitalizace: Michal Kotek.



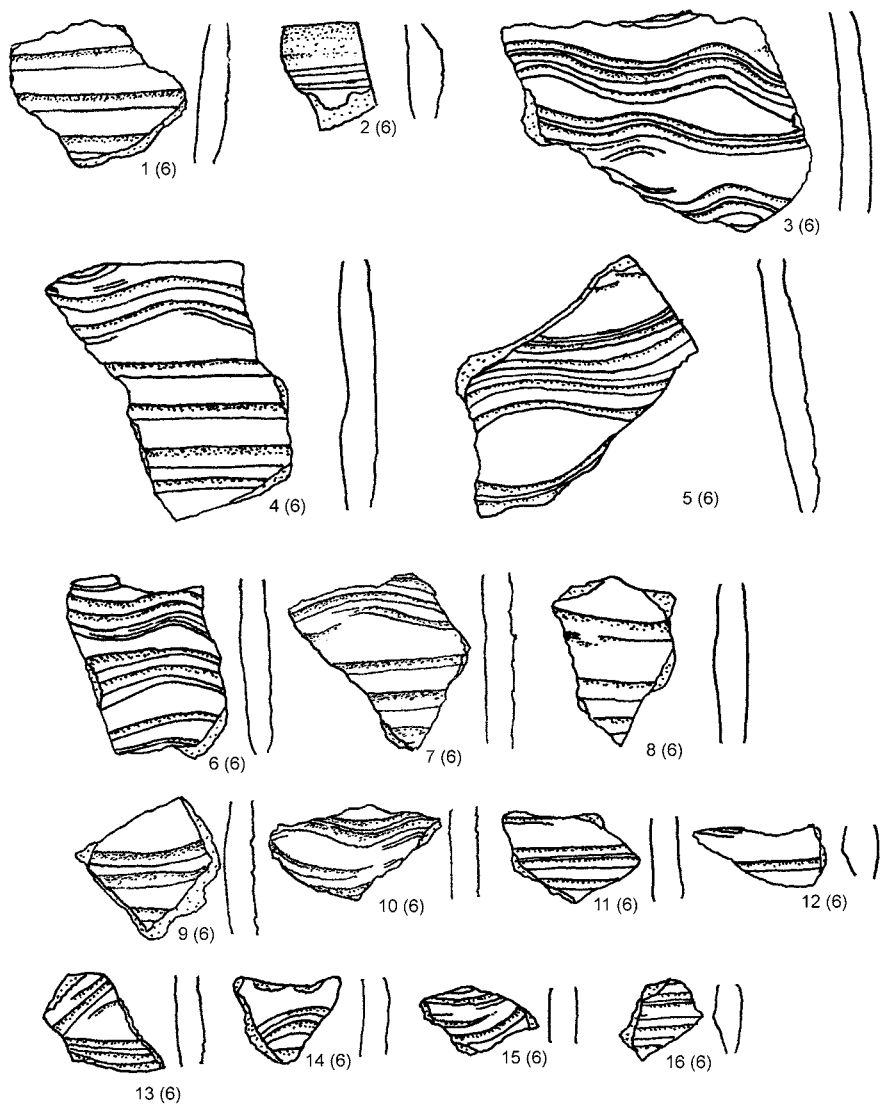
1



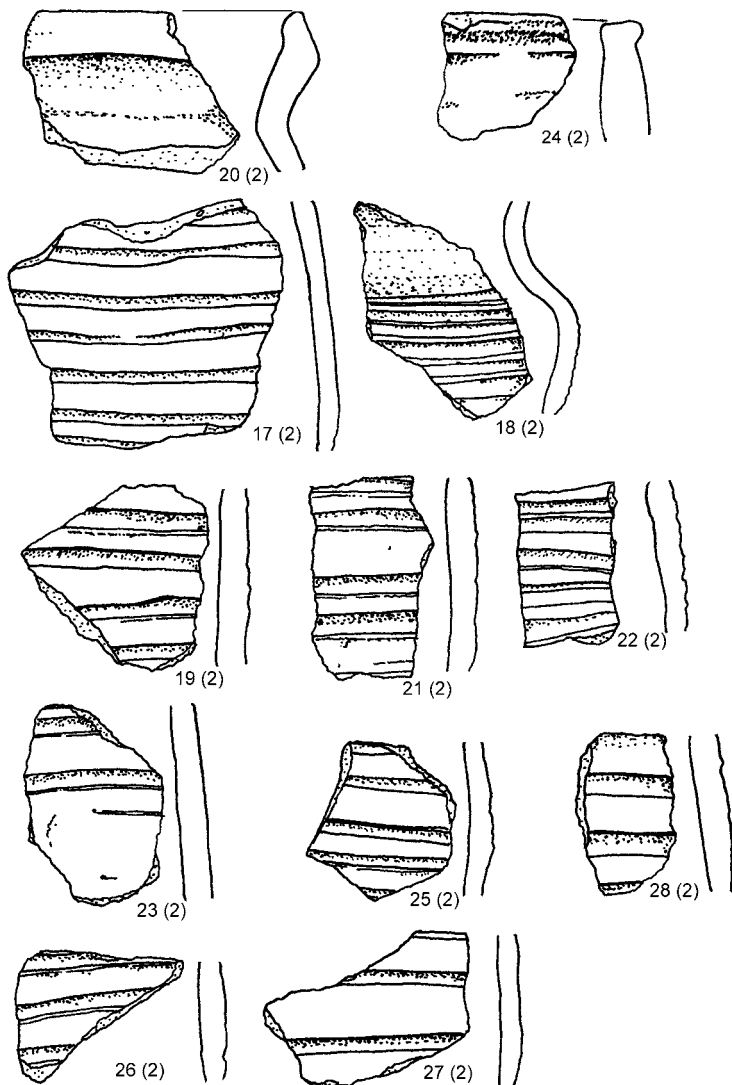
Obr. 17: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 421/8, obj. 1/2016.
Digitalizace: Michal Kotek.



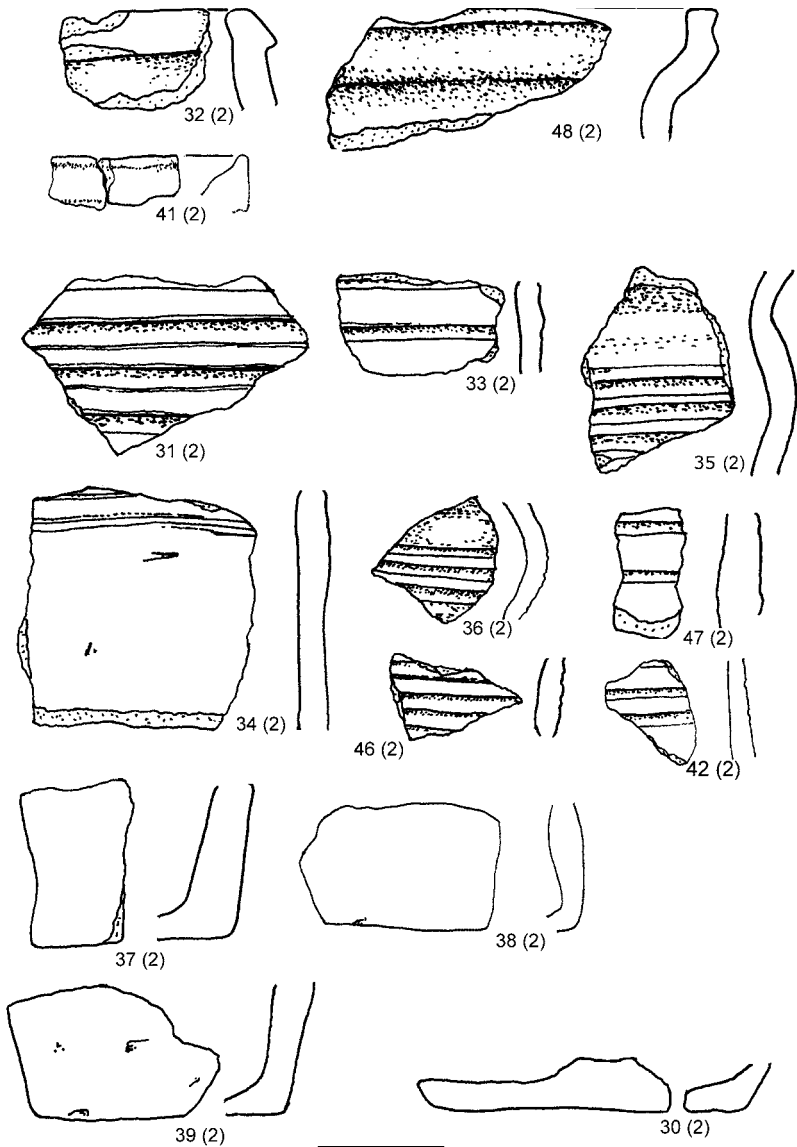
Obr. 18: Dražkovice, okr. Pardubice, p. č. 421/8, obj. 2/2016.
Digitalizace: Michal Kotek.



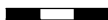
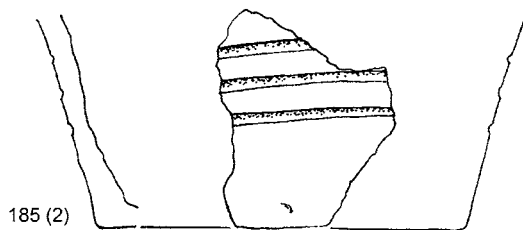
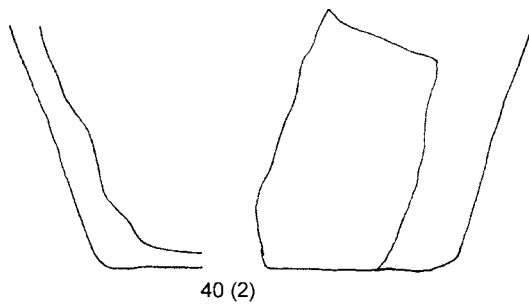
Obr. 19: Dražkovice, okr. Pardubice, sběr z plochy 1, 2; obj. 1: 3–16, číslo v závorce značí technologickou skupinu.
Kresba: Markéta Košařová.



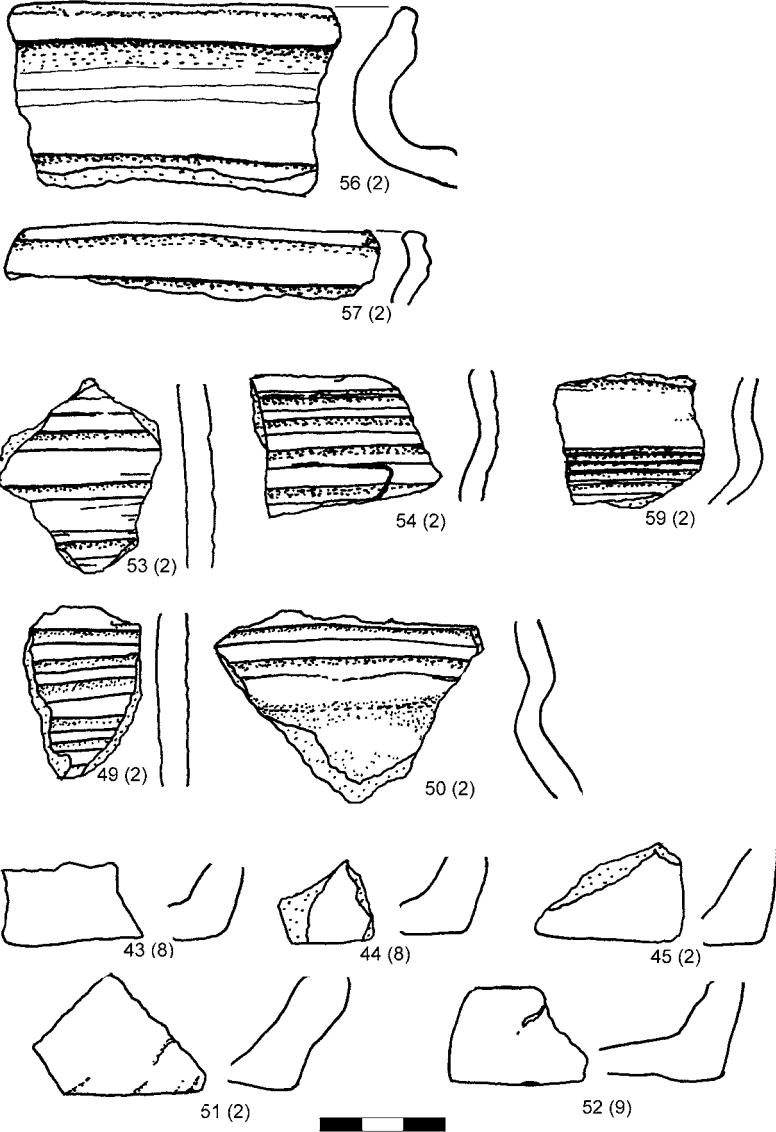
Obr. 20: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 17–23, 24–30.
Kresba: Markéta Košařová.



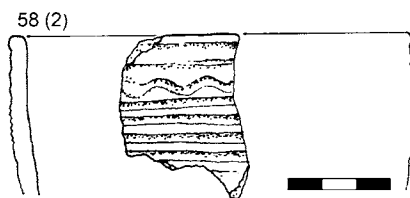
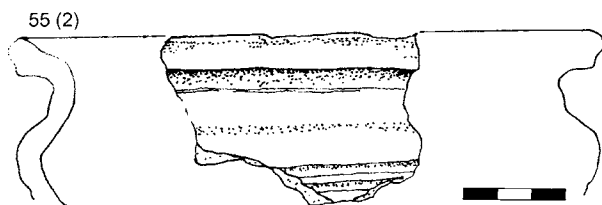
Obr. 21: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 31–39, 41, 42; obj. 7: 43–44; obj. 3: 46–48. Kresba: Markéta Košařová.



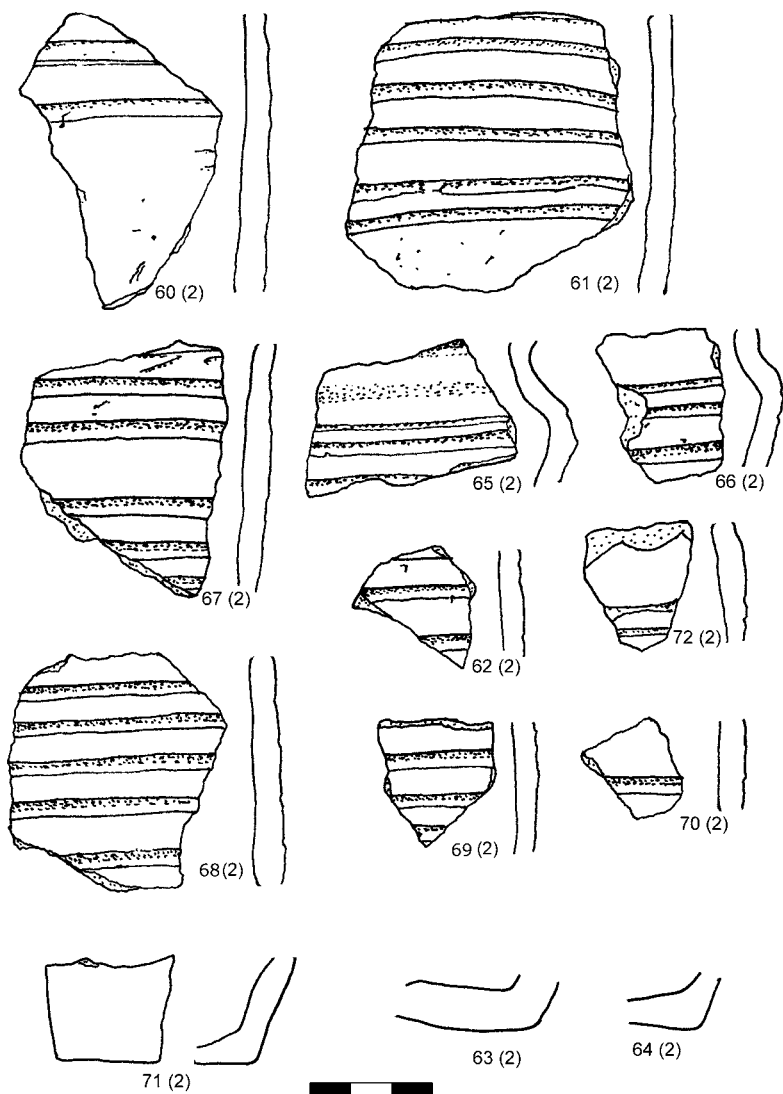
Obr. 22: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 40, 185.
Kresba: Markéta Košařová.



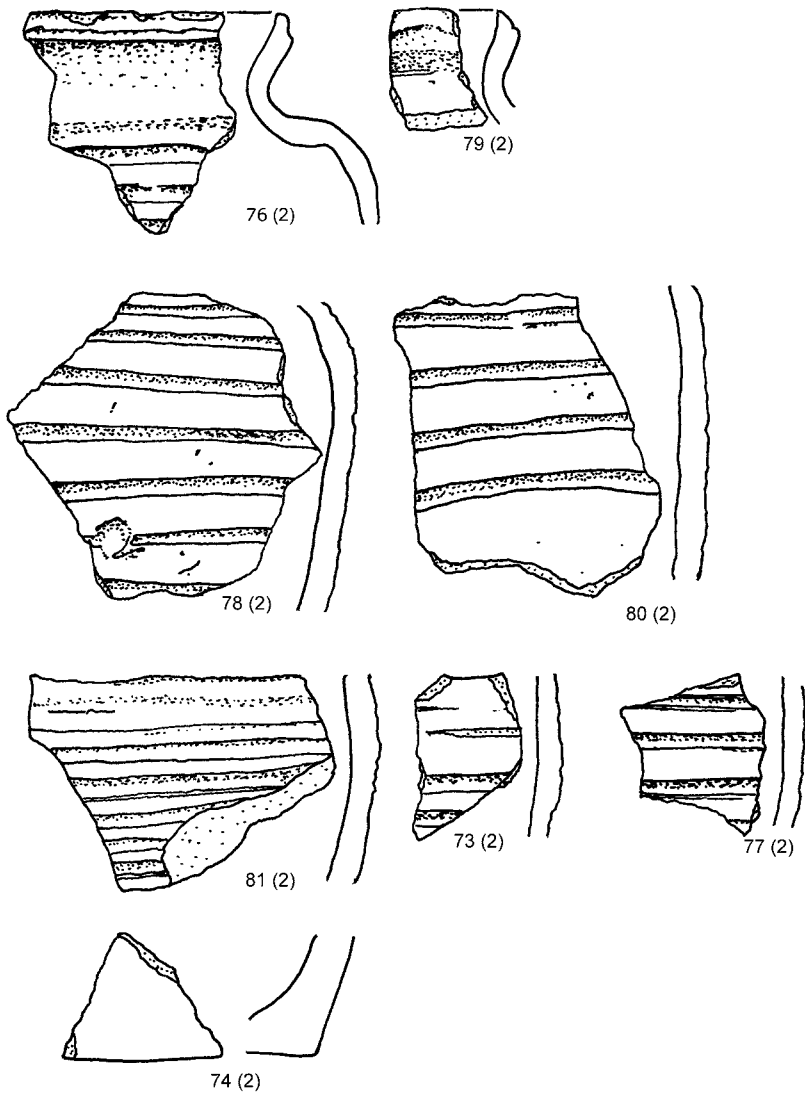
Obr. 23: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 17: 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56;
obj. 1: 57. Kresba: Markéta Košářová.



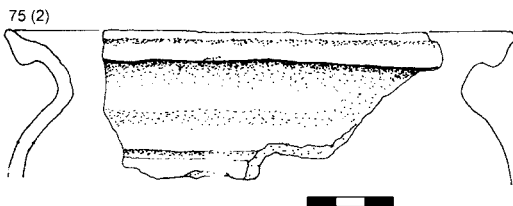
Obr. 24: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 17: 55; obj. 1: 58.
Kresba: Markéta Košařová.



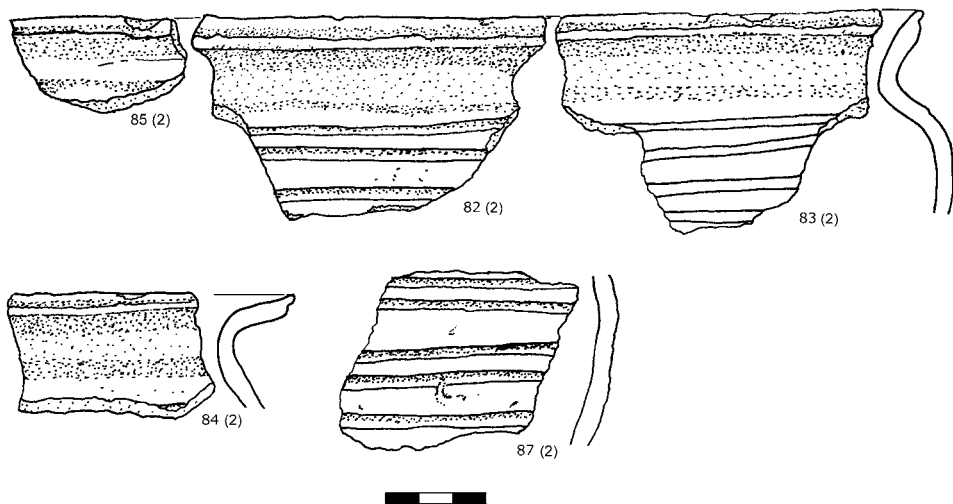
Obr. 25: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 60–72.
Kresba: Markéta Košařová.



Obr. 26: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 73–74; 76–81.
Kresba: Markéta Košařová.



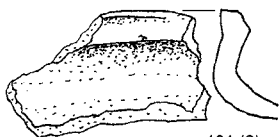
Obr. 27: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 75.
Kresba: Markéta Košařová.



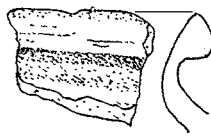
Obr. 28: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 82, 83, 84, 85.
Kresba: Markéta Košařová.



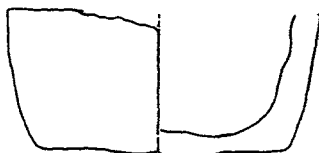
86 (2)



101 (2)



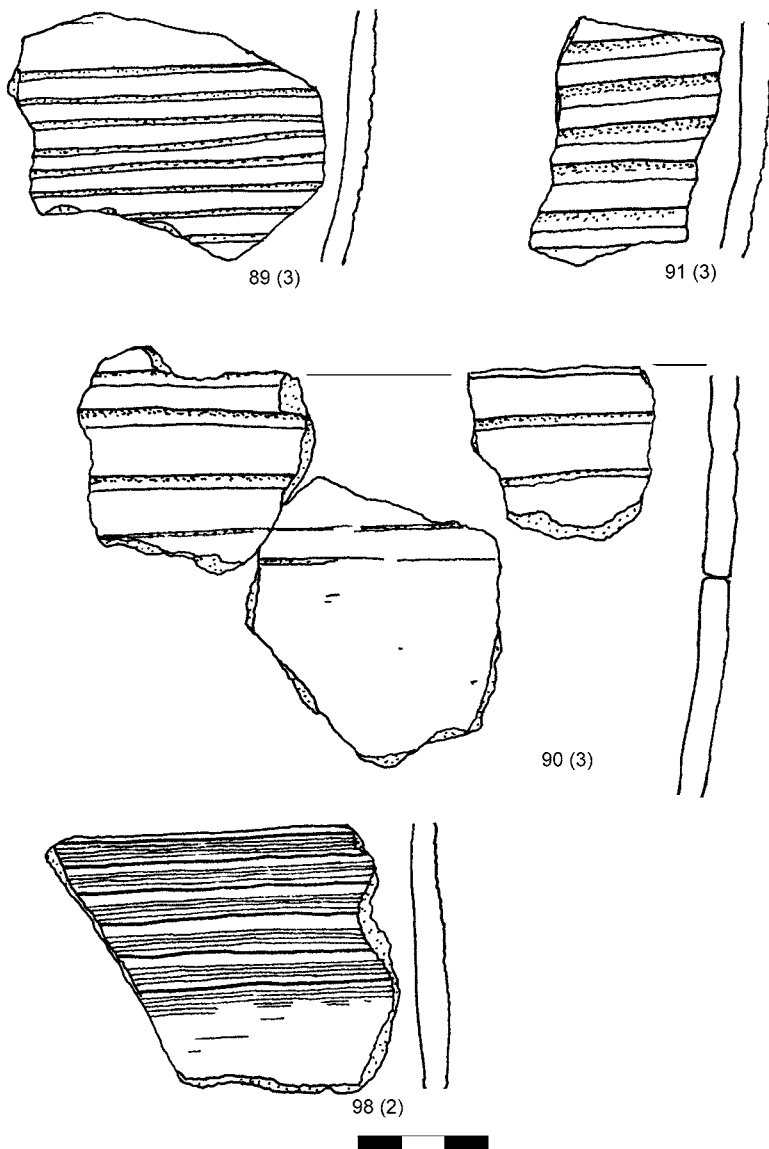
102 (2)



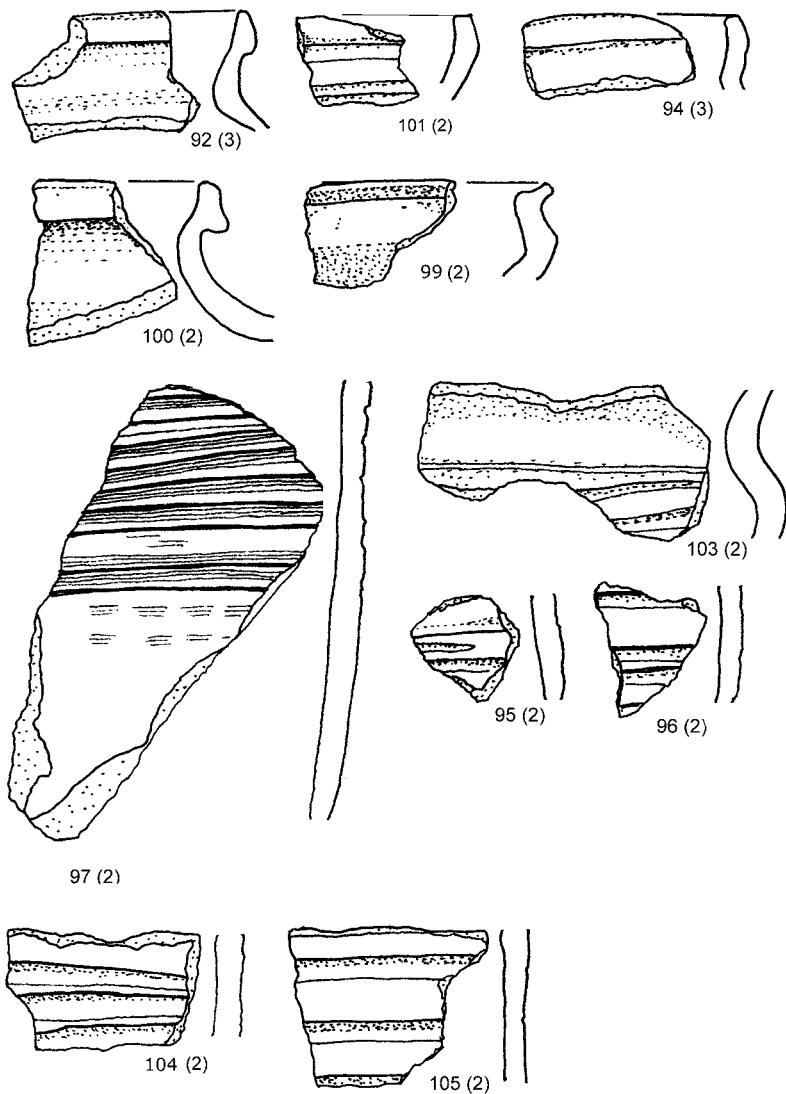
88 (2)



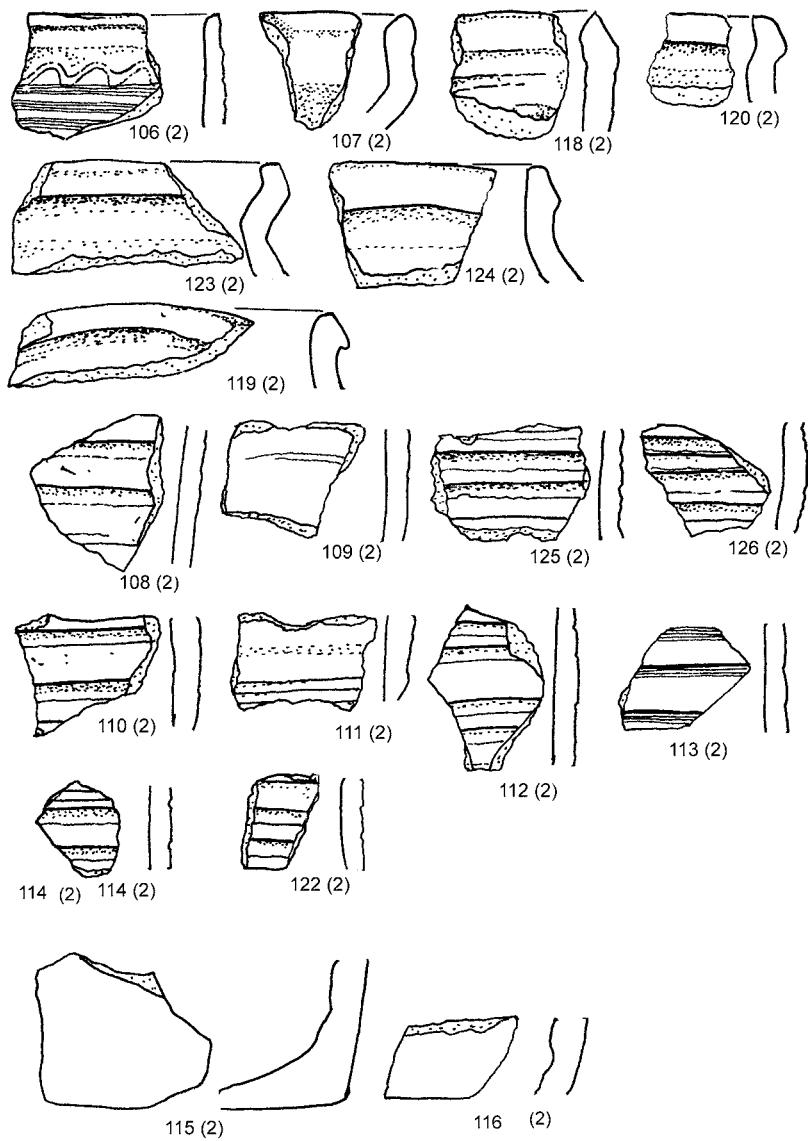
Obr. 29: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 86, 88, 101, 102.
Kresba: Markéta Košařová.



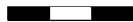
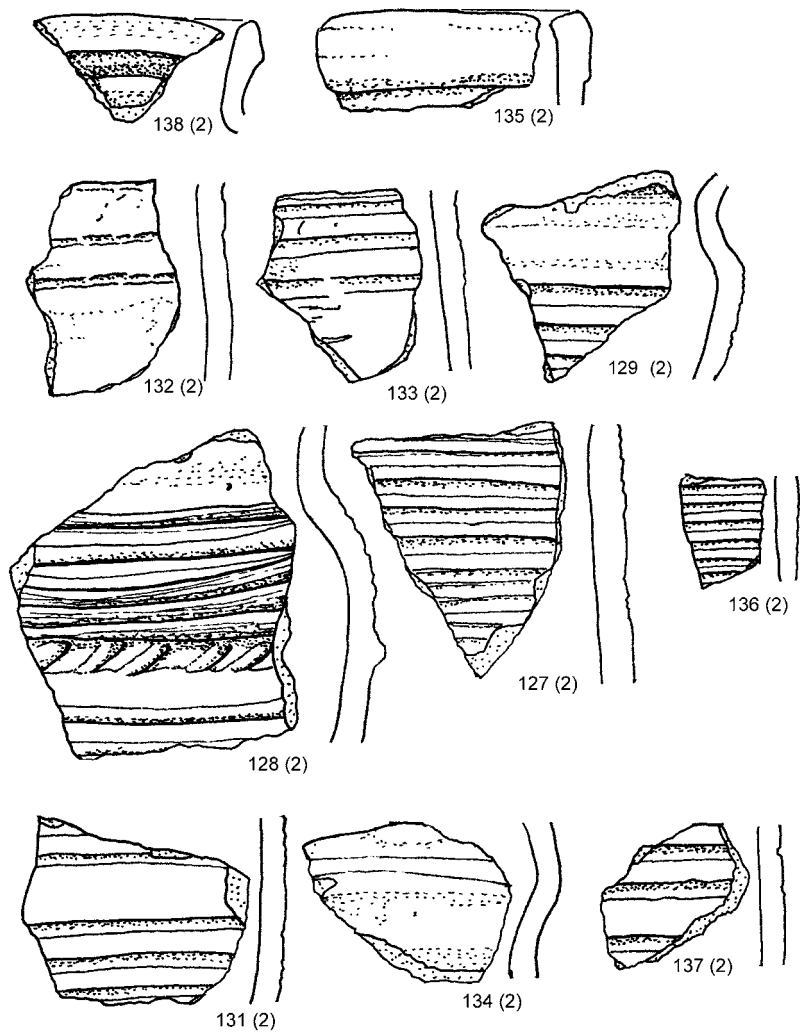
Obr. 30: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 89–91, 98.
Kresba: Markéta Košářová.



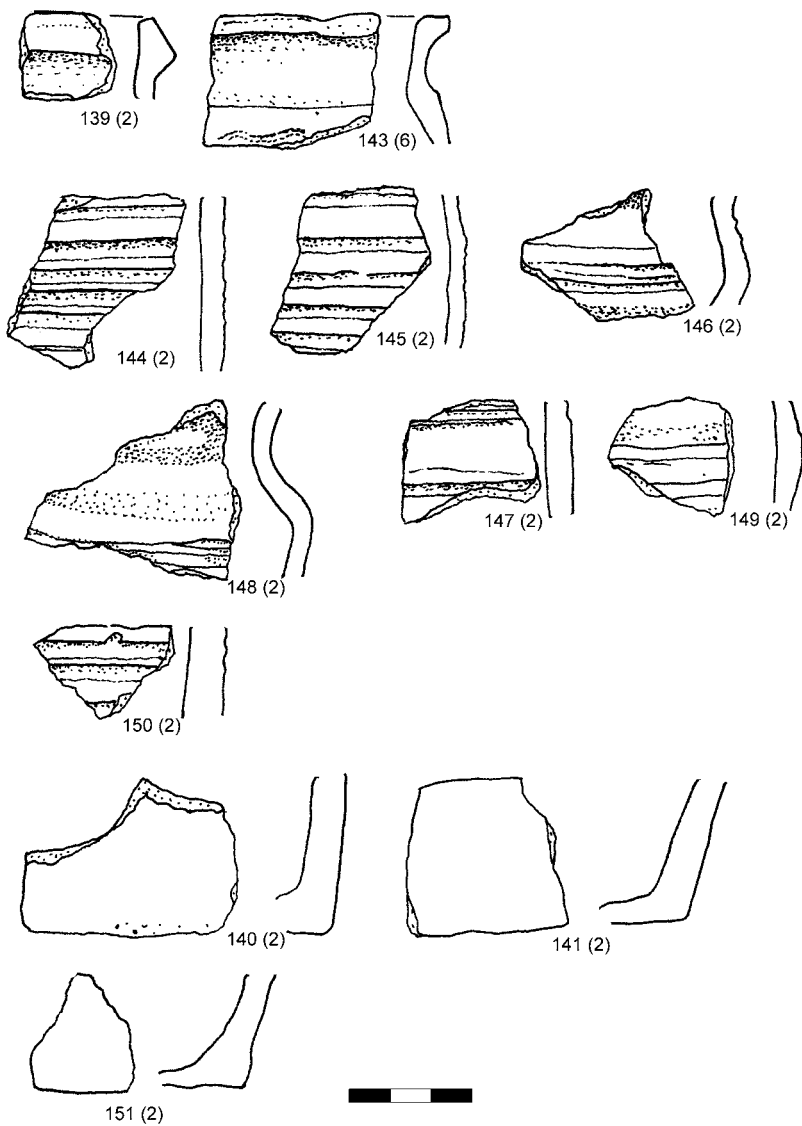
Obr. 31: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 92;94–97; 99–105.
Kresba: Markéta Košařová.



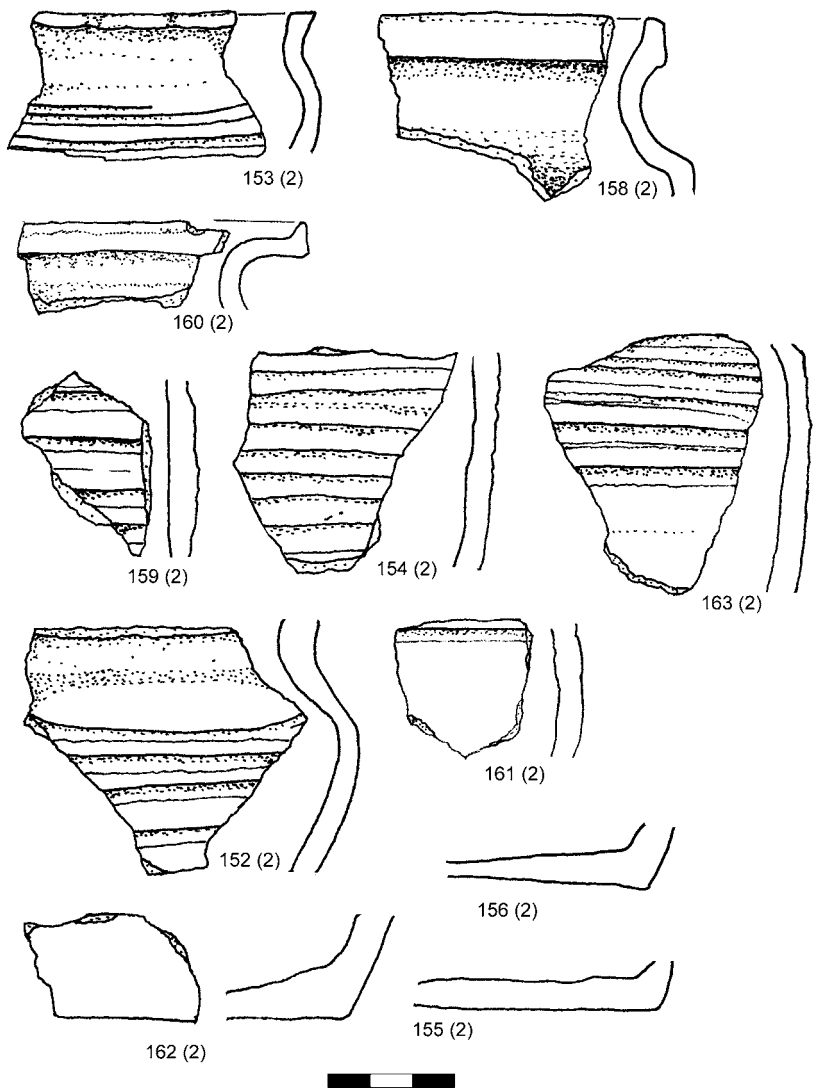
Obr. 32: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. I: 106–126.
 Kresba: Markéta Košařová.



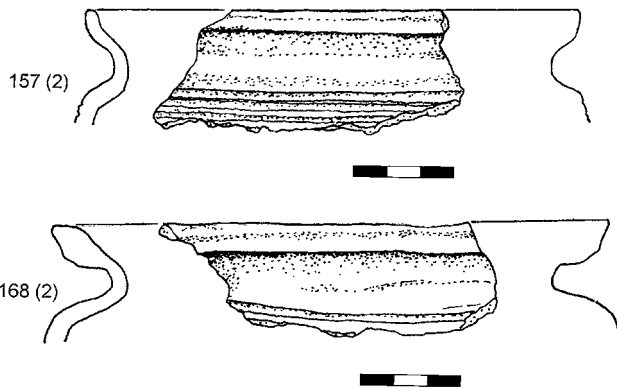
Obr. 33: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 127–138.
 Kresba: Markéta Košarová.



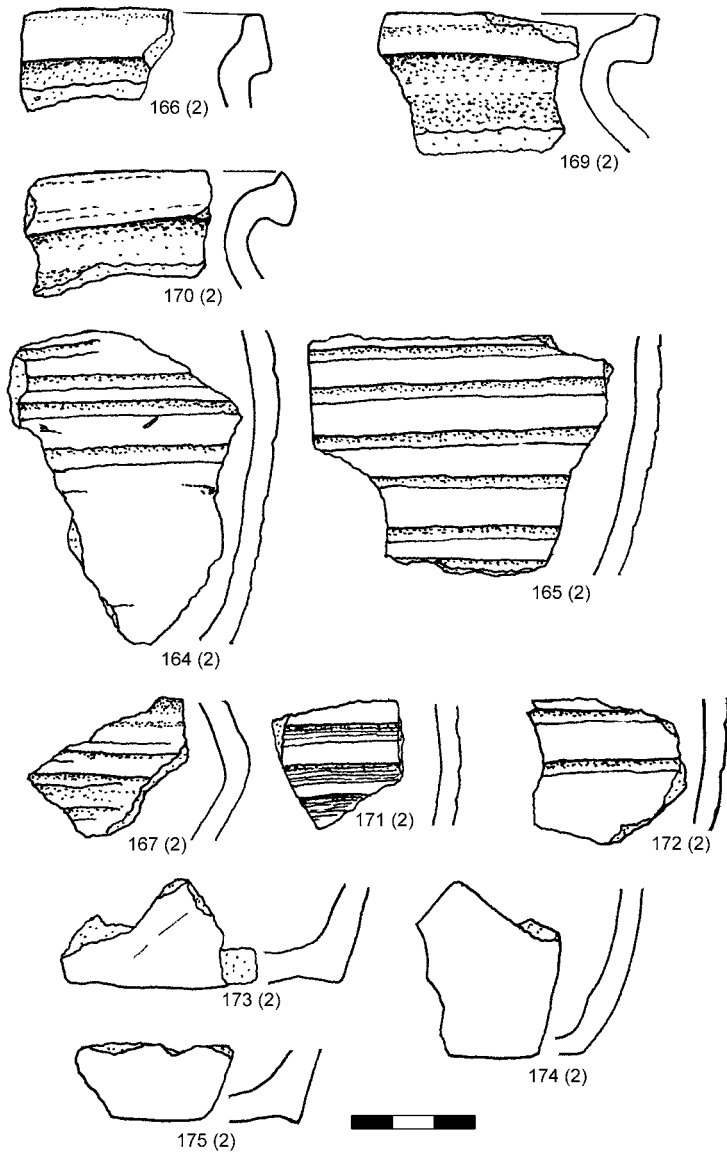
Obr. 34: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 139–151.
 Kresba: Markéta Košarová.



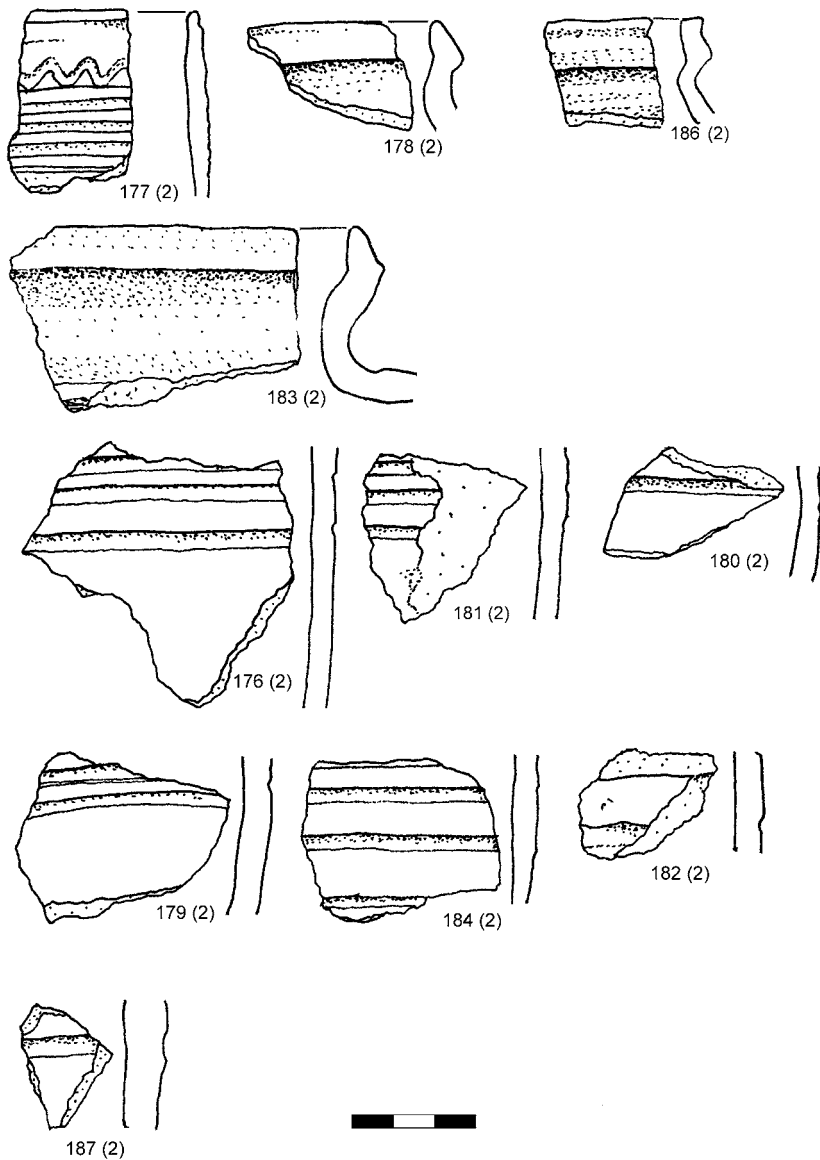
Obr. 35: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 152–156; 158–163.
Kresba: Markéta Košařová.



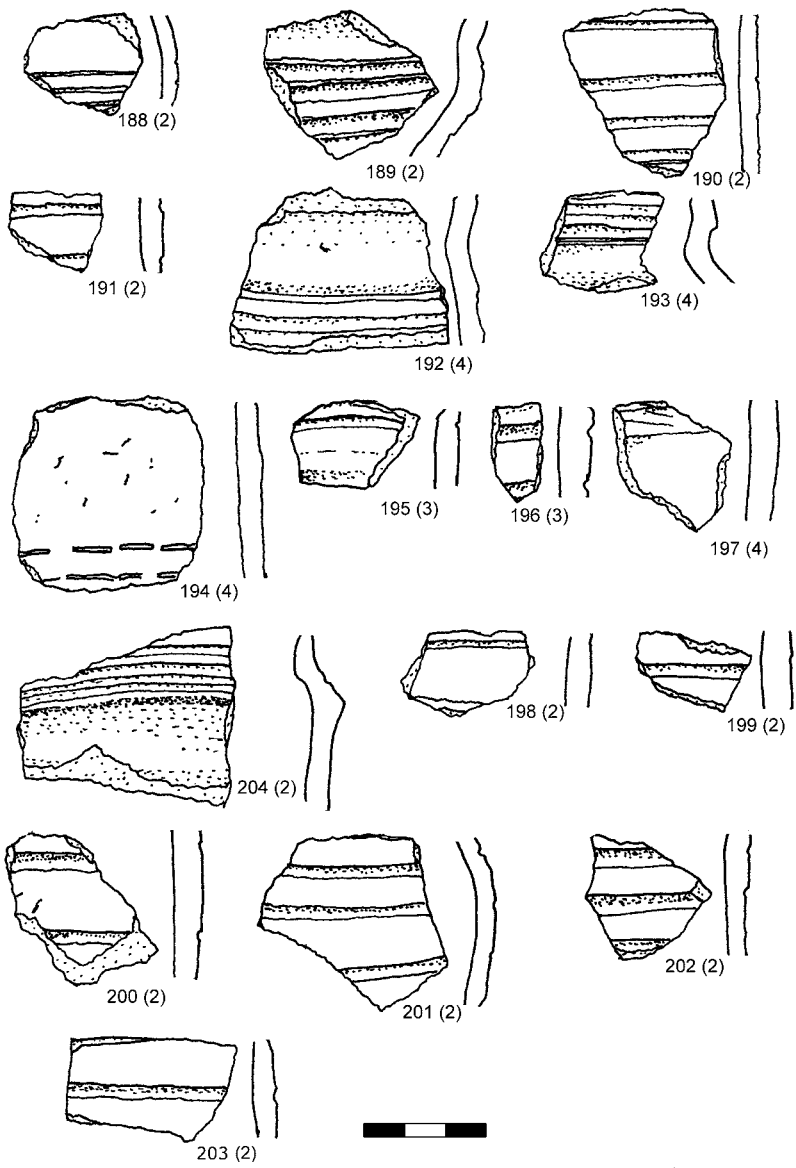
Obr. 36: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 157, 168.
Kresba: Markéta Košařová.



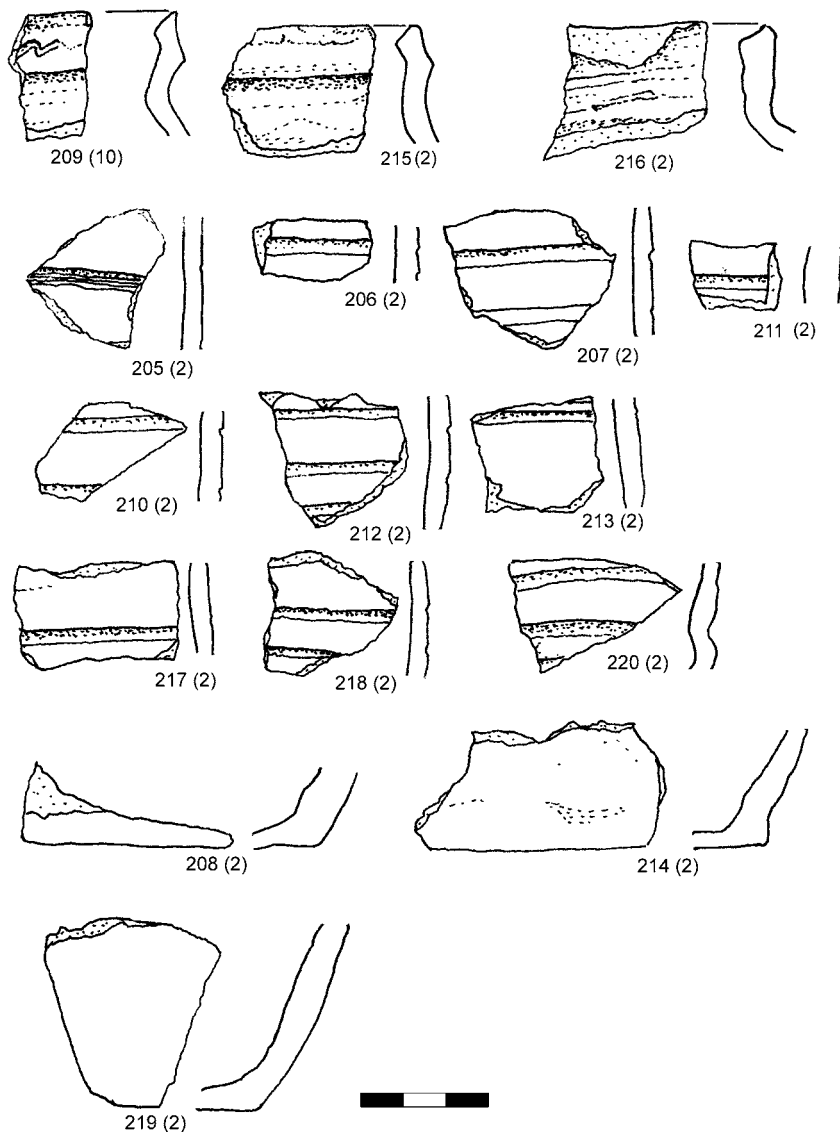
Obr. 37: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 166, 167; 169–175.
Kresba: Markéta Košařová.



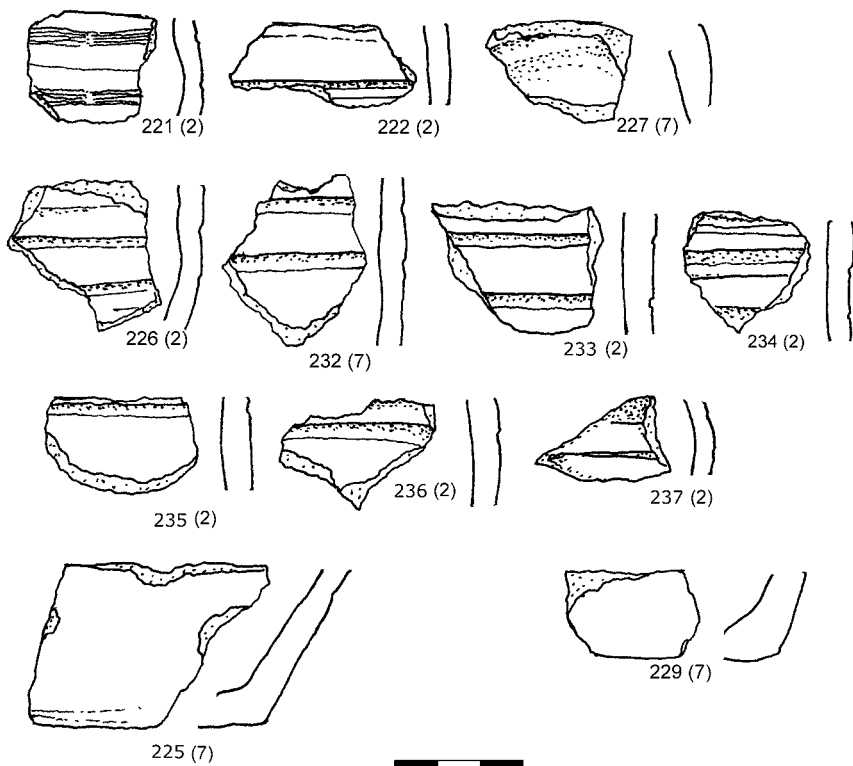
Obr. 38: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 176–184; obj. 22: 186, 187.
Kresba: Markéta Košarová



Obr. 39: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 188–204.
Kresba: Markéta Košařová.

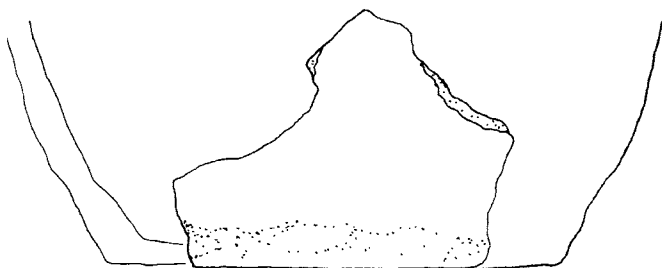


Obr. 40: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 205–220.
 Kresba: Markéta Košařová.



Obr. 41: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 221, 222, 225, 226, 227 229;
obj. 21: 233, 232, 235, 236, 237. Kresba: Markéta Košarová.

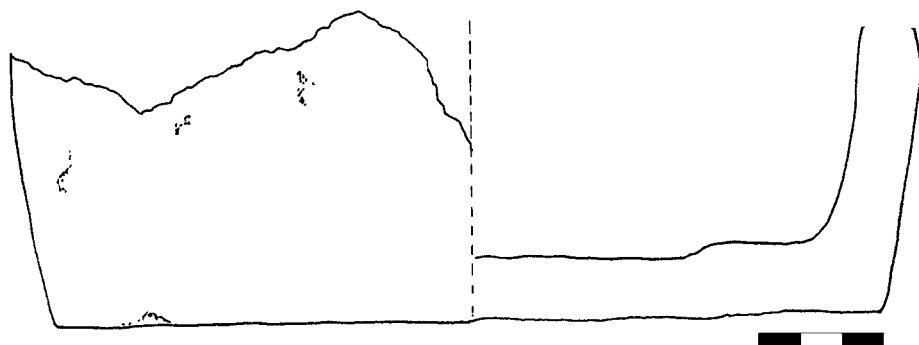
223 (2)



224 (2)

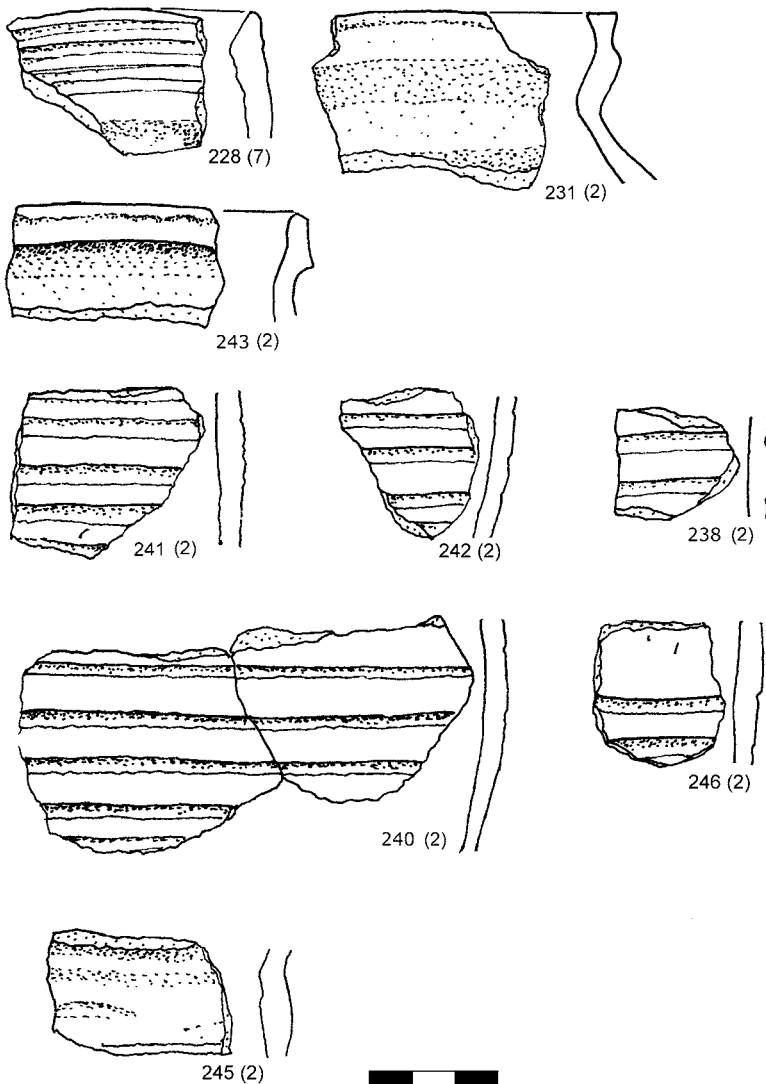


Obr. 42: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 223, 224.
Kresba: Markéta Košarová.

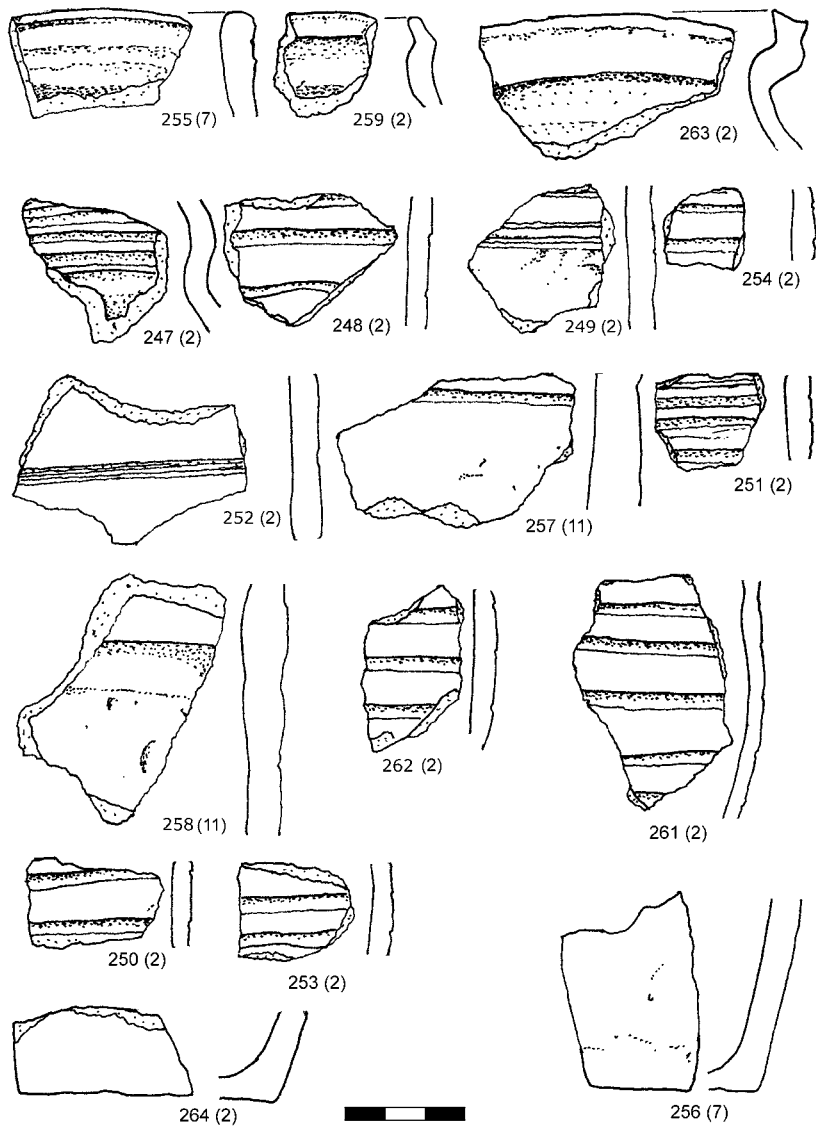


230(8)

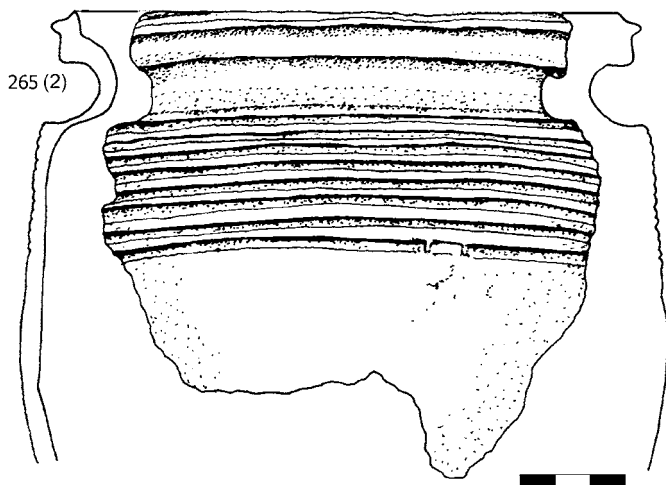
Obr. 43: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 230.
Kresba: Markéta Košarová.



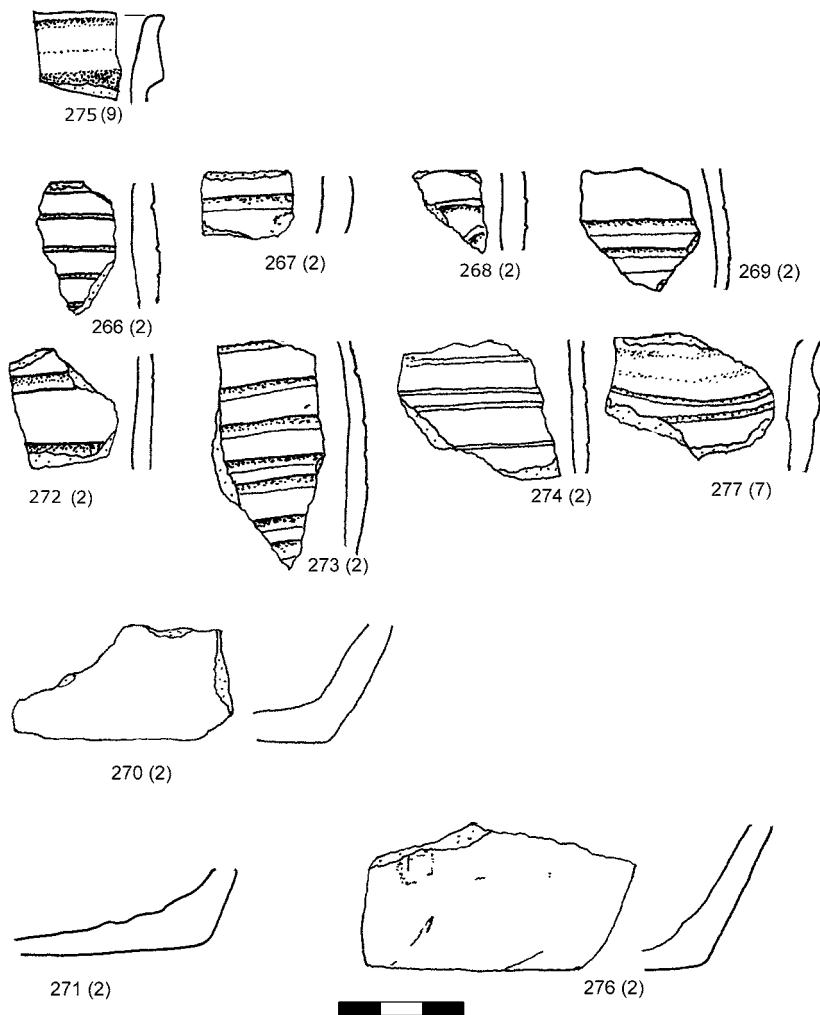
Obr. 44: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 228; obj. 21: 231, 238, 240, 241–246. Kresba: Markéta Košařová.



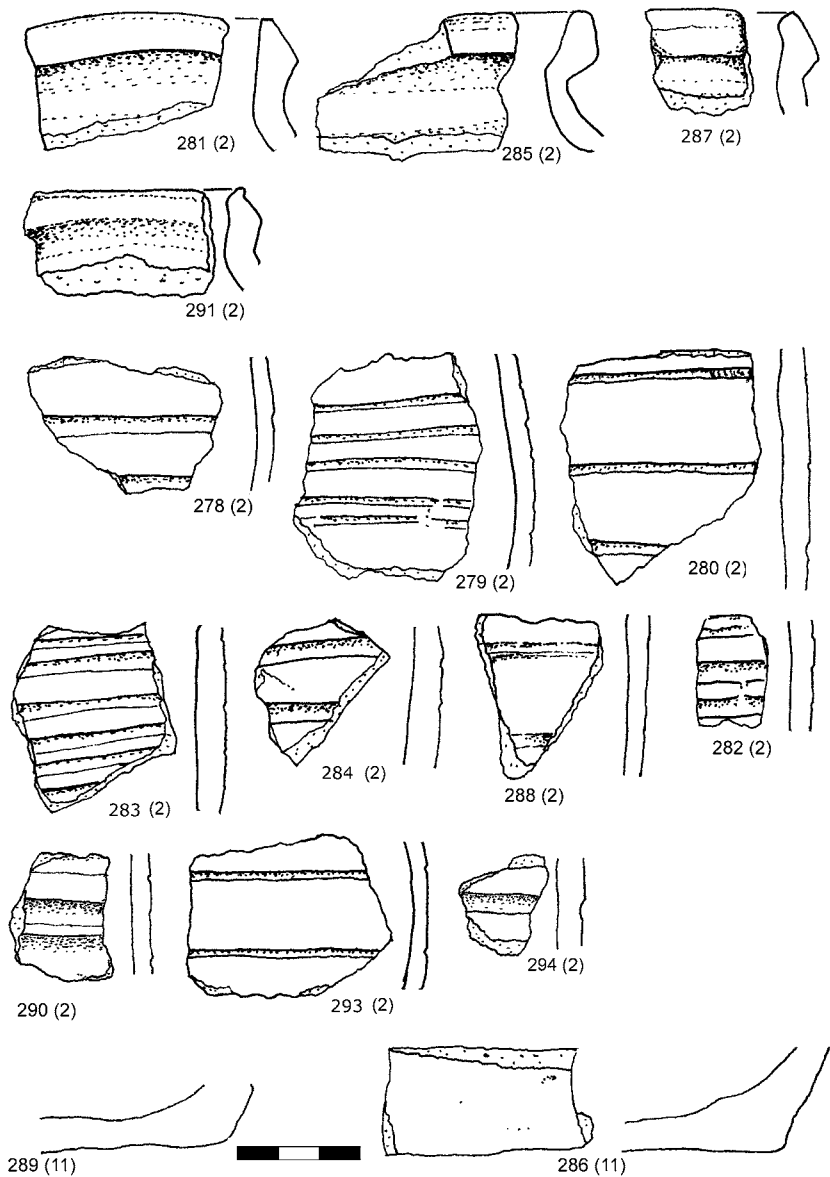
Obr. 45: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 21: 247–259, 261–264.
Kresba: Markéta Košarová.



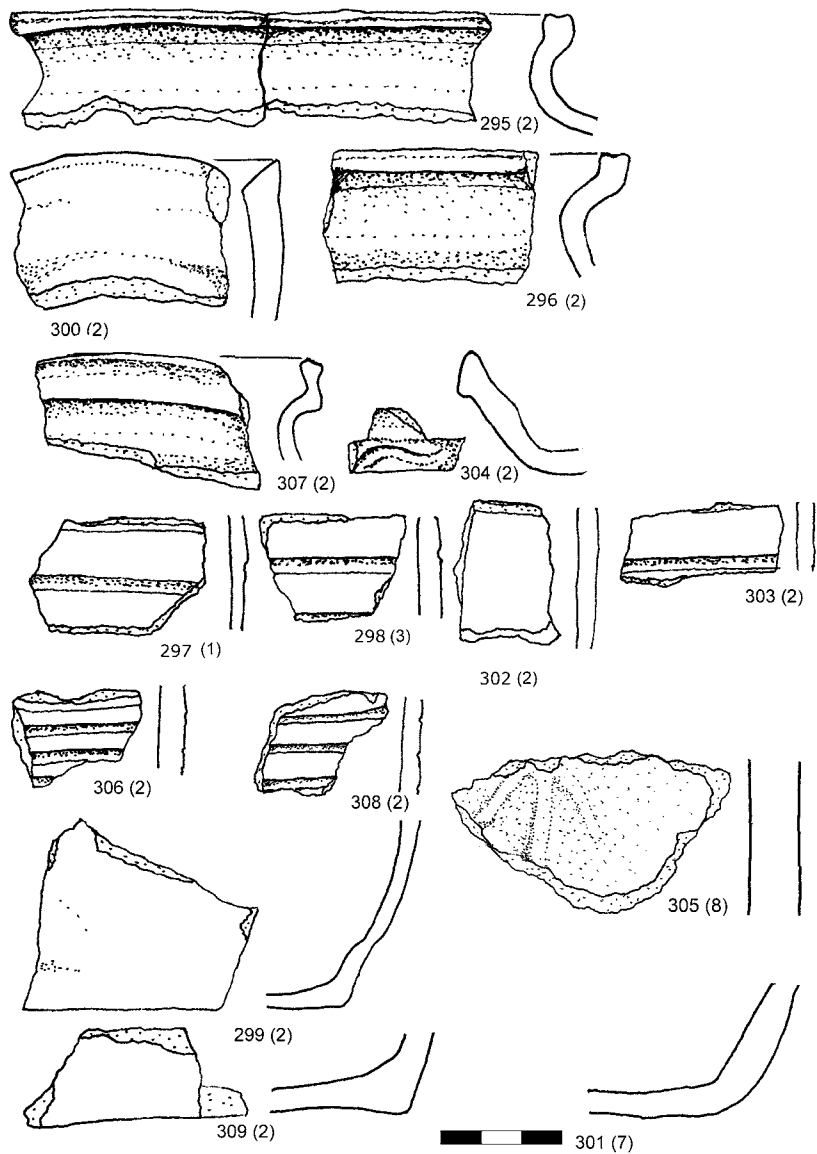
Obr. 46: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 21: 265.
Kresba: Markéta Košářová



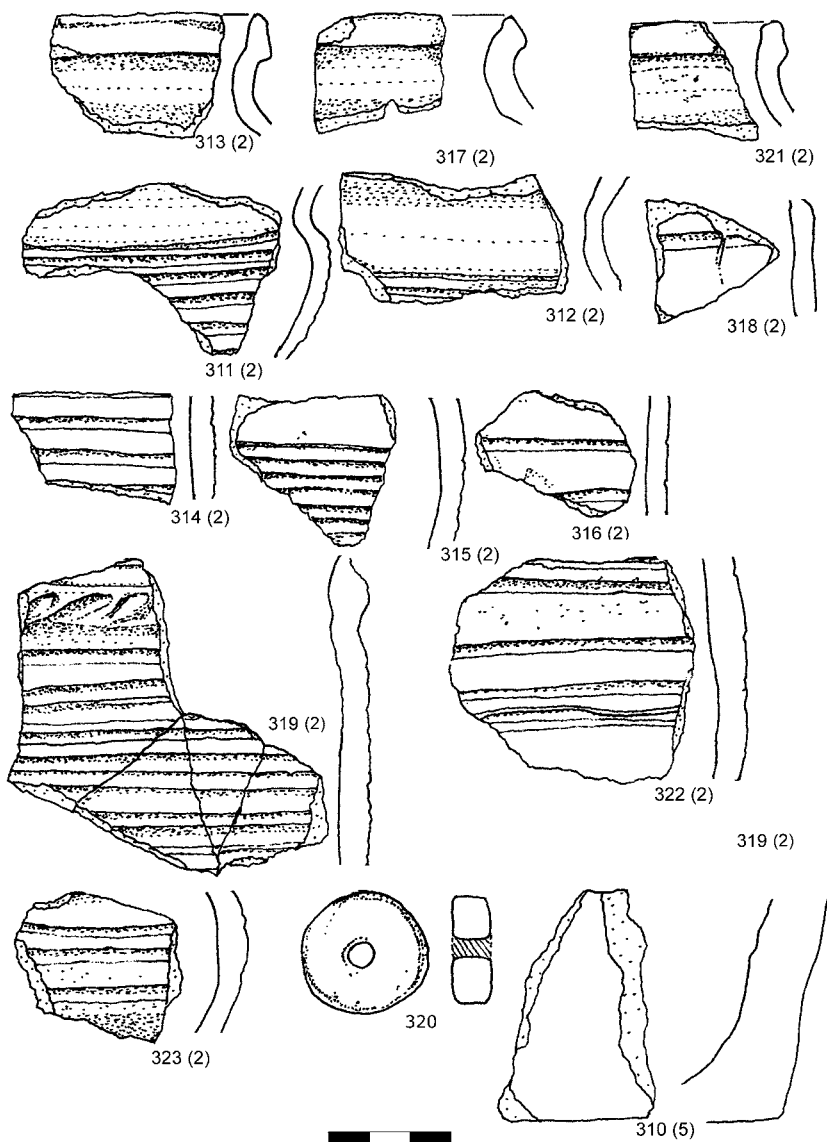
Obr. 47: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 21: 266–268; obj. 22: 269–277.
Kresba: Markéta Košařová.



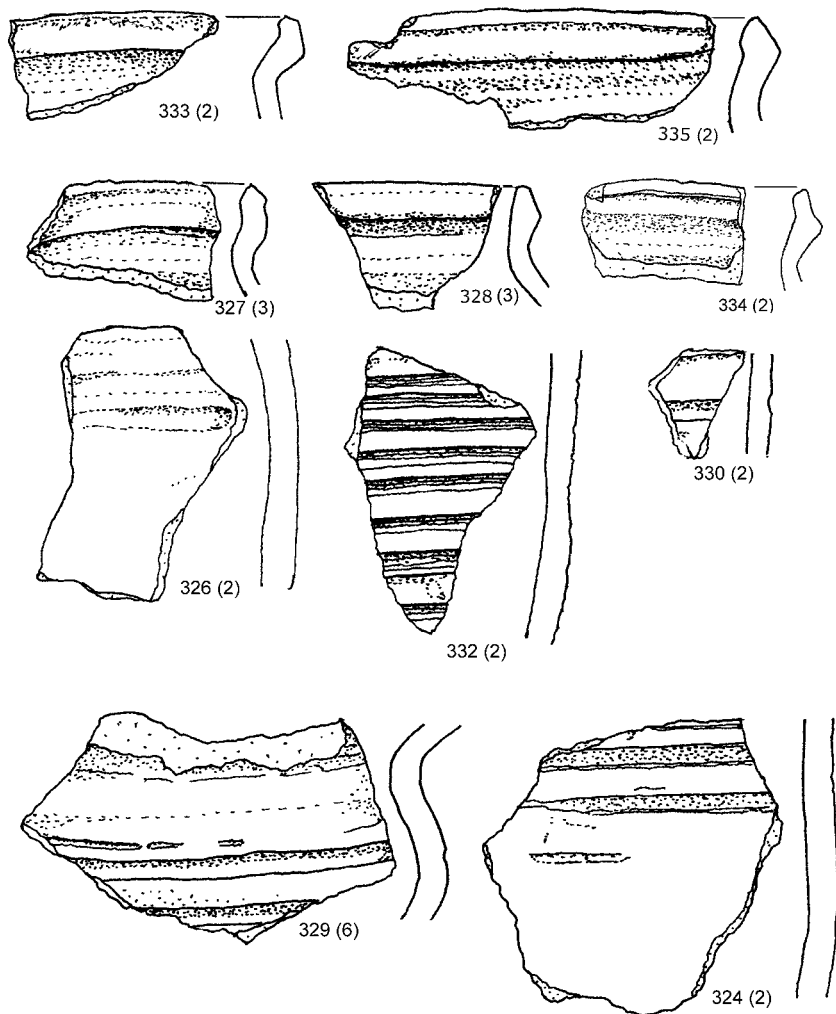
Obr. 48: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 17: 278–292; obj. 22: 293.
Kresba: Markéta Košařová.



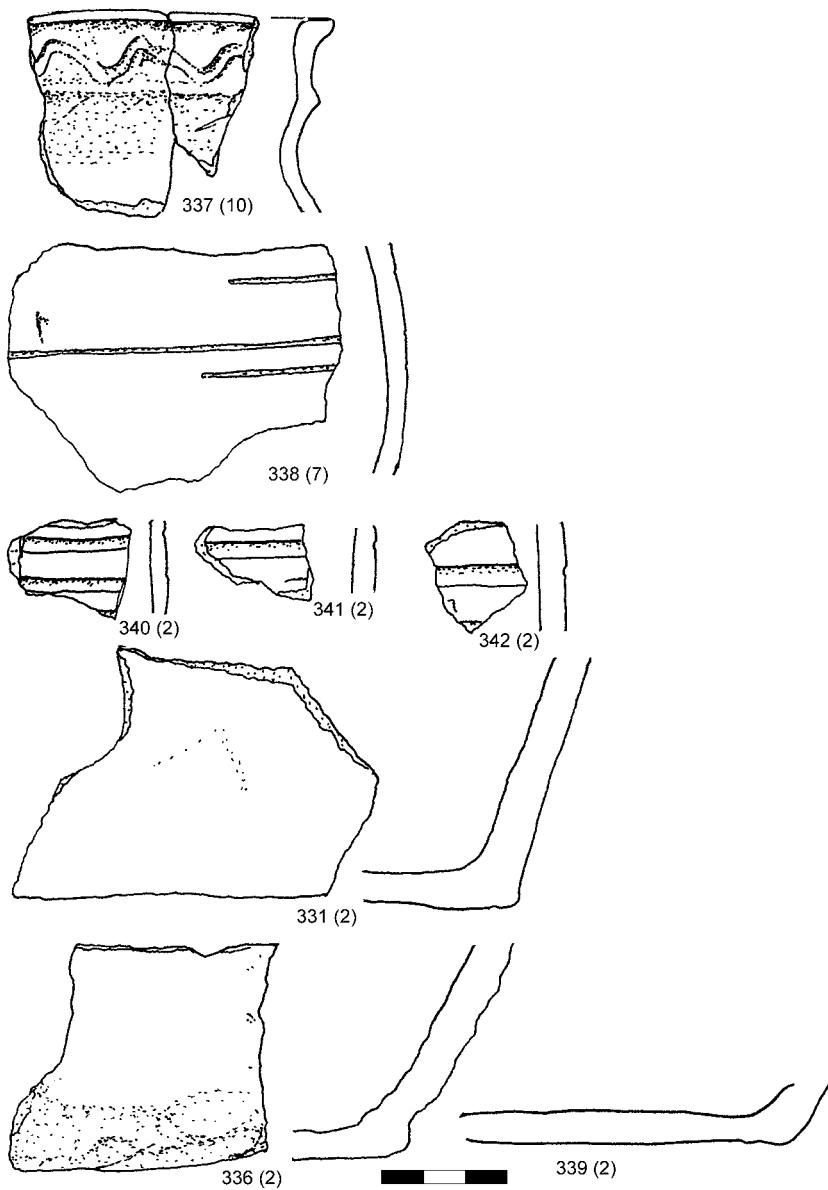
Obr. 49: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 295–305; obj. 21: 306–308.
 Kresba: Markéta Košařová.



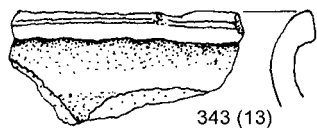
Obr. 50: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 21: 310–316; obj. 14: 317, 319;
 obj. 19: 318; obj. 5: 320, 321; obj. 17: 322, 323.
 Kresba: Markéta Košařová.



Obr. 51: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 17: 324–330; 332, 333, 335.
Kresba: Markéta Košarová.



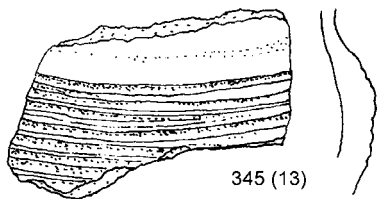
Obr. 52: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 22: 336–342; obj. 17: 331.
Kresba: Markéta Košařová.



343 (13)



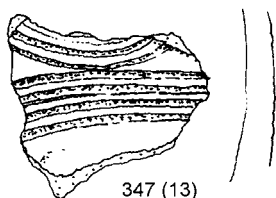
344 (13)



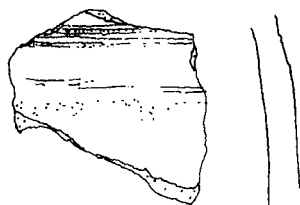
345 (13)



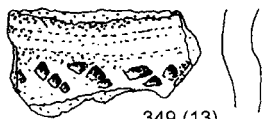
346 (13)



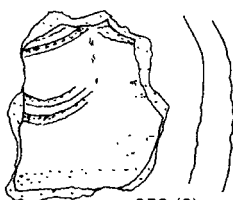
347 (13)



348 (13)



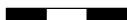
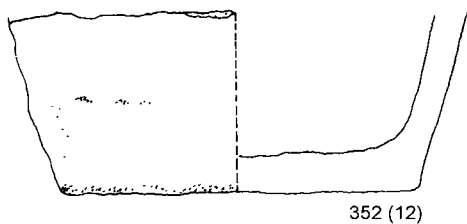
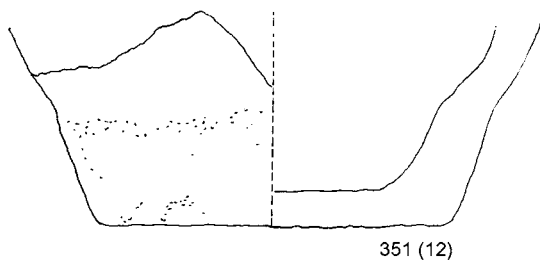
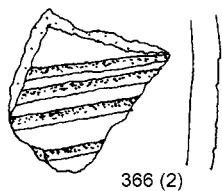
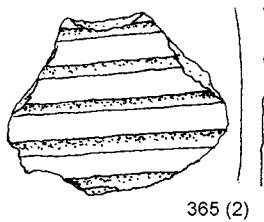
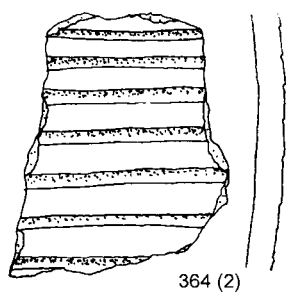
349 (13)



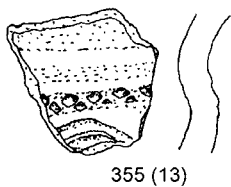
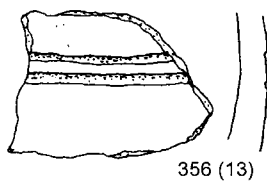
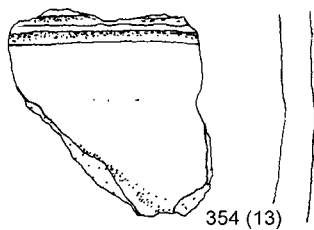
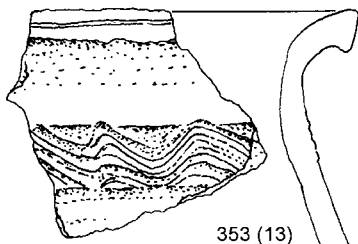
350 (6)



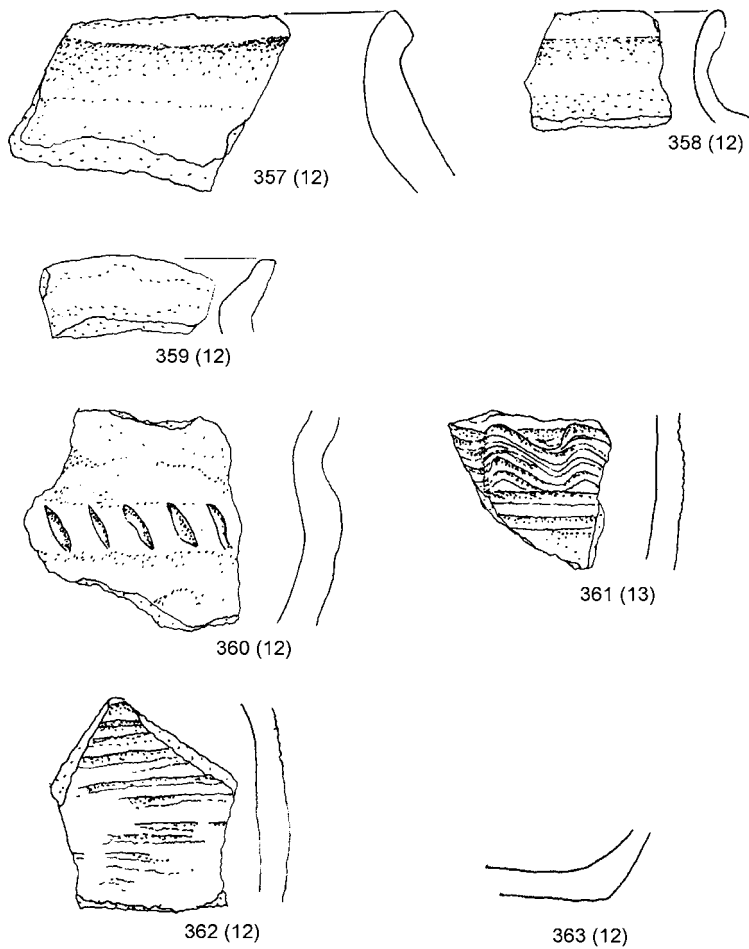
Obr. 53: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 343–350.
Kresba: Markéta Košarová.



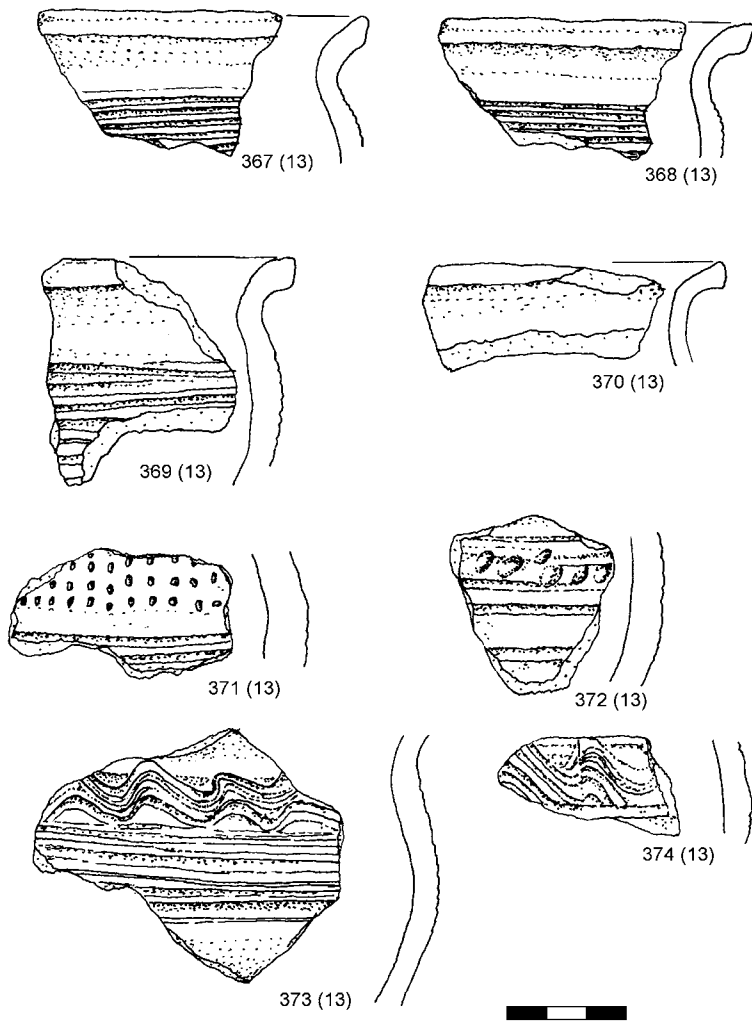
Obr. 54: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 351, 352, 364–366.
Kresba: Markéta Košařová.



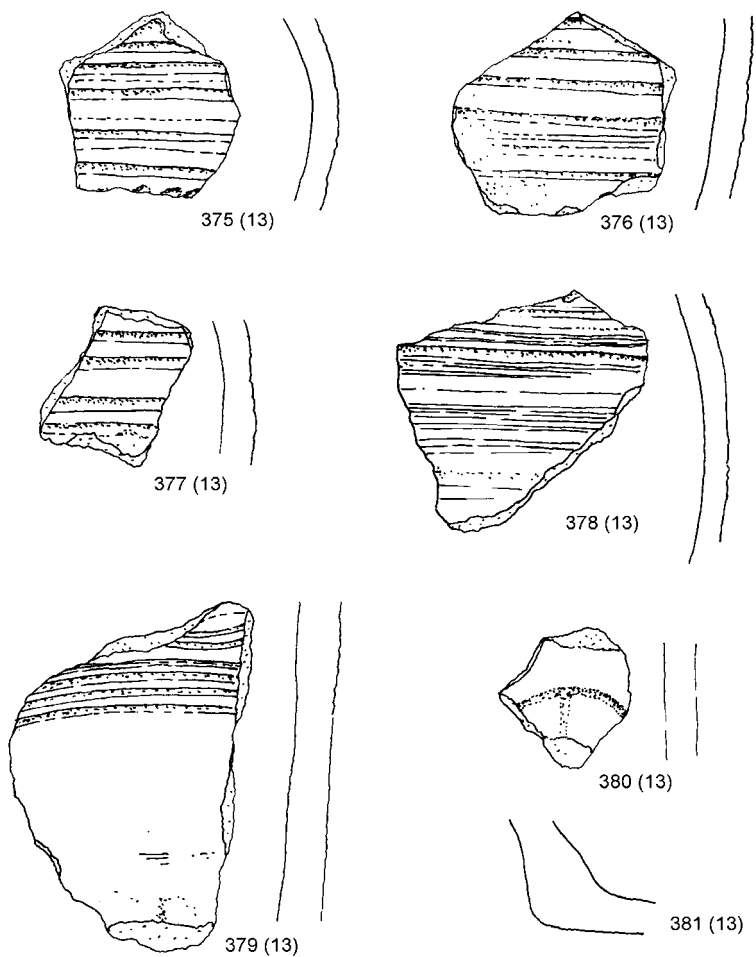
Obr. 55: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 353–356.
Kresba: Markéta Košarová.



Obr. 56: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 357–363.
Kresba: Markéta Košařová.



Obr. 57: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 367–374.
Kresba: Markéta Košařová.



Obr. 58: Dražkovice, okr. Pardubice, obj. 1: 375–381.
Kresba: Markéta Košařová.

SETTLEMENT IN DRAŽKOVICE, DISTRICT OF PARDUBICE, IN EARLY MIDDLE AGES

An archaeological survey took place in the cadastral area of Dražkovice on the plots no. 406/24 and 406/25 from 30th June to 11th July 2014 with its results evaluated herein. The resulting evidence has been supplemented with the findings from the plot no. 421/8 nearby where the survey was performed from 17th March to 29th March 2016. Both surveys were carried out in a growing quarter of family houses on the southeast edge of village and both surveys identified archaeological situations from Early Middle Ages. During the first survey there were 73 archaeological features identified and excavated. On the plot no. 421/8 there were 2 features examined where only the feature no. 1 reaching beyond the surveyed area contained any pottery. Pottery was pivotal for interpreting the survey. For this purpose the pottery from the older survey was divided into 11 technological groups. This division helped with pinpointing the material originating from the production centre in Chrudim, however there was pottery of yet unknown provenance. There was also a special category of imported graphite ceramic that could come from traditional production regions with deposits of graphite, i.e. from the region of Mohelnice, South Moravia or South Bohemia. Nearly all the pottery was dated to the Late Hillfort period (RS 4). Only one group contained fragments with decorative elements inspired by older traditions from the Middle Hillfort period. In case of the newer survey the situation was slightly different. In a similar way the pottery was divided into 4 technological groups. One of them was found to correspond with the largest group from the 2014 survey, thus Chrudim was identified as its place of origin and Chrudim could be perceived as the place of origin of one additional group of pottery. Nevertheless, these fragments from the later phase of the Late Hillfort period formed only a smaller part of the artefacts. Majority of artefacts had instead elements from the Middle Hillfort period. During the first survey the terrain suggested there used to be two structures in the form of aboveground pile dwellings where one had at least 2 construction stages, settlement pits and a storage pit. We can therefore assume that these could be remnants of one medieval estate with aboveground pile structures of unspecified nature and additional utility structures. During the second survey 2 settlement pits were discovered. The findings fit the already known settlement structure of Early Middle Ages, i.e. dispersed settlement common in the region of Chrudim. It was built around a central point, here the Church in the town of Mikulovice nearby, and other units were subordinated to this central point. The sum of

these points forms a settlement complex, here consisting of Dražkovice together with Blato, Mikulovice and Staré Jesenčany. The structure was made of these complexes with higher hierarchy associated with basins of different streams. Such inhabited area was administered by the Hillfort in Chrudim. The surveys corroborated the existence of previously unconfirmed settlement in Dražkovice from the Late Hillfort period.

