

**PLYTERITORIÁLNÍ CHOVÁNÍ A SUKCESIVNÍ  
POLYGAMIE SAMCŮ LEJSKA BĚLOKRKÉHO  
(*Ficedula albicollis* Temm.) V NÍZKÉM JESENÍKU**

**Polyterritorial behaviour and polygamy of Collared Flycatcher  
(*Ficedula albicollis* Temm.) in the Nízký Jeseník mountains**

**Miroslav Král**

Polyterritoriální chování a sukcesivní polygamie samců se vyskytuje u více ptačích druhů hnizdících ve střední Evropě. Haartman (1969) provedl soupis 45 druhů ptáků u nichž byla popsána fakultativní polygamie a poukazuje na to, že pravidelněji se vyskytuje i u lejska černohlavého (*Ficedula hypoleuca* PALL.) a lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis* TEMM.). Srovnáním výsledků více autorů dospěli Slagsvold a Lifjeld (1988) k závěru, že výhody polyterritoriálního chování samců převládají nad nevýhodami polyterritoriality a předkládají tři hlavní faktory podporující selekci polyterritoriálních samců lejska černohlavého. Různé formy polygamie samců lejska bělokrkého podrobněji popisuje Löhrl (1949, 1959), ale frekvenci výskytu polyterritoriálních a polygamních samců v hnizdních populacích lejska bělokrkého nebyla dosud věnována náležitá pozornost. Na výskyt polyterritoriality a polygamie u samců lejska bělokrkého hnizdících v Nízkém Jeseníku poukazuje Král a Bičík (1989). Frekvence polyterritoriality a polygamie bývá častěji hodnocena u příbuzného lejska černohlavého (Haartman - 1951, Lundberg et al. - 1981, Winkel und Winkel - 1984), ale to pouze na hnizdištích v západní Evropě a ve Skandinávii.

Předkládaná práce proto hodnotí frekvenci polyterritoriálních a polygamních samců lejska bělokrkého na hnizdišti v Nízkém Jeseníku a popisuje zjištěné případy polyterritoriality a polygamie.

**MATERIÁL A METODA**

Výzkum byl proveden v jz. části Nízkého Jeseníku na lokalitě Sovinec - Dlouhá Loučka ( $49^{\circ}50' s.z.s.$  a  $17^{\circ}15' v.z.d.$ ) v nadmořské výšce 300 - 480 m. Lejsek bělokrký zde hnizdí v budkách, kte-

ré jsou celoplošně rozmístěny 30 - 40 m od sebe navzájem v listnatém lese s dominantním zastoupením dubu zimního (*Quercus petraea* Liebl.) a buku lesního (*Fagus silvatica* L.).

Frekvence polyterritoriality a polygamie samců byla zjištována v letech 1986, 1987 a 1988. Všichni samci byli hned po přiletu označeni kombinacemi barevných kroužků a nadále po celou hnízdní sezónu sledování. Samice byly kroužkovány pouze číselnými kroužky a kontrolovány odchytem v budkách. V částech hnízdního cyklu B, C, D (stavba hnízda, snášení vajec, inkubace) byla hodnocena frekvence polyterritoriálních samců na základě výsledků pokusů s playbackem a atrapou, které byly prováděny v letech 1986 - 1990 a jejichž metodu podrobněji popisují Král et al. (1988), Král a Bičík (1989, 1991). Samci reagující na pokus byli hodnoceni v dané části hnízdního cyklu jako monterritoriální, naopak samci ne-reagující jako polyterritoriální. Procento frekvence polyterritoriálních samců v části hnízdního cyklu "A" (samec v toku bez samice) bylo převzato z pozorování barevně označených samců v letech 1986, 1987, 1988. Krmení mláďat celým párem nebo jen samicí bylo kontrolováno v letech 1985 - 1990.

#### VÝSLEDKY

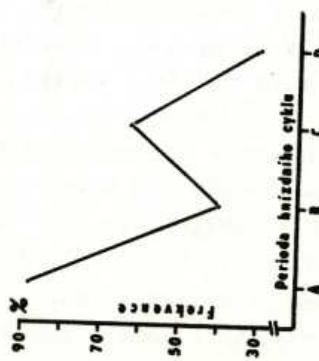
V letech 1986 - 1988 se pohybovala frekvence polyterritoriálních samců v době toku (před prvním pářením) v rozpětí 81 - 93 % a nevykazovala větší výkyvy. Lze proto konstatovat, že při nedostatu hnízdních možností (budek) je polyterritorialita pro samece lejska bělokrkého charakteristická. Průměrná hodnota frekvence polyterritoriálních samců byla v době toku před prvním pářením 88 % (tab. 1) a měnila se v průběhu hnízdního cyklu (obr. 1). V periodě páření a stavby hnízda (B) průměrná frekvence polyterritoriálních samců prudce klesá, neboť samci se v tomto období maximálně věnují samicím a jejich oplodnění. Druhý pokles polyterritoriality v periodě inkubace (D) již souvisí s fyziologií samčích rohlaných orgánů zejména s prudkým poklesem produkce testosteronu (Silverin - 1980). Většina polyterritoriálních samců (60 %) druhou samici nezískala a nadále hnízdila v monogamii. Dva polyterritoriální samci (3 %) se s žádnou samicí nespářili, ale adoptovali mláďata polygamních samců, jež byla do té doby krmena.

Tab. 1

Frekvence samců *F. albicollis* podle různých kriterií

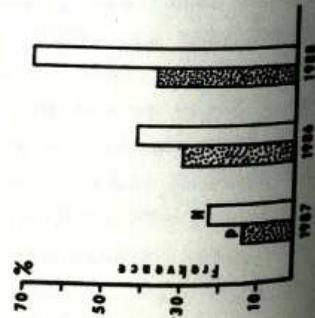
The frequency of males *F. albicollis* after various criterions

Samci Males	1986		1987		1988		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Celkem Total	27	100	21	100	19	100	67	100
Monoterritoriální Monoterritorials	2	7	4	19	2	11	8	12
Polyterritoriální Polyterritoriels	25	93	17	81	17	89	59	88
Monogamní Monogamous	10	67	17	81	12	63	47	70
Polygamní Polygamous	8	50	5	24	7	37	18	27
Nespáření Unmated	1	3	1	5	-	-	2	3
Adoptivní Adoptive	2	7	1	5	-	-	3	4



Chr. 1 (nahoře) - Změny frekvence polyteritoriálních samců *F. albicollis* v průběhu hnízdního cyklu. Períody hnízdního cyklu: A - tokající nezpálený samec obhajuje prázdnou budku, B - páření a stavba hnízda, C - snášení vajec, D - inkubace vajec.

Fig. 1 (above) - The changes of frequency of polyterritorial males *F. albicollis* in the course of the nesting cycle. The periods of the nest cycle: A - a displaying unmated male is defending an empty nest box, B - mating and nest-building, C - egg-laying, D - incubation of eggs.



Chr. 2 (dole) - Změny frekvence polygamie samců *F. albicollis* v závislosti na značných frekvencích hnizdní predace. P - frekvence polygamních samců, H - frekvence hnizdní predace.

Fig. 2 (down) - The changes of frequency of the polygamous males in the dependence on changes of frequency of the nest predation. P - polygamous males, H - nest predation.

pouze opuštěnými samicemi.

Průměrná frekvence polygamních samců v letech 1986 - 1988 byla 27 % (tab. 1). Nejnižší frekvence polygamních samců (14 %) byla zjištěna v hnizdní sezóně 1987, kdy bylo vypleněno nebo opuštěno 23 % hnizd. Naopak nejvyšší frekvence samčích polygamů (37 %) byla zjištěna v roce 1988, kdy bylo zničeno nebo opuštěno 69 % hnizd (obr. 2). Z výsledků výzkumu polygamie samců lejska bělokrkého vyplývá, že čím vyšší je frekvence zničených a opuštěných hnizd z důvodu hnizdní predace a různých rušivých vlivů v době od stavby hnizda po třídenní mláďata, tj. v období, kdy je samice ještě schopna opětovně zahnízdit, tím vyšší je frekvence samčích polygamů.

Negativně byla ovlivněna úspěšnost hnizdění, když se polygamní samec nevrátil krmit vlastní mláďata a jím opuštěná samice nezískala pro krmení mláďat adoptivního samce. V letech 1985 - 1990 bylo takto postiženo 11 hnizd s mláďaty (9,02 %) a mláďata v nich postupně nebo velmi rychle hynula. Z 69 vajec snezených v jedenácti hnizdech bylo vyvedeno pouze 8 mláďat ze čtyř hnizd a úspěšnost hnizdění činila jen 11,6 %.

Při výzkumu byly pozorovány následující případy polyteritoriality a polygamie samců lejska bělokrkého:

- 1) ♂ V - 25078 byl v roce 1989 monoteritoriální, ale polygamní. v téže budce zahnízdil postupně samici lejska černohlavého a se dvěma samicemi vlastního druhu. Hnízda prvních dvou samic byla vypleněna.
- 2) ♂ U - 81184 byl v roce 1986 polyteritoriální, ale monogamní. Před získáním samice střídavě obhajuje 3 budky. V době snášení a prvních dnů inkubace znova toká u zbývajících dvou budek, ale druhou samici nezískává a vrací se k první samici.
- 3) ♂ U - 87559 obhajuje v roce 1987 dvě budky. V první budce zahnízdil se samici a dále toká u druhé budky. Když je samici v první budce snůška vypleněna, přemisťuje se samice k druhé budce a zde opětovně hnizdí se stejným samcem.
- 4) ♂ U - 87 648 zahnízdil v roce 1986 ve dvou sousedních budkách postupně se dvěma samicemi, přičemž první započala snášet 6.5. a druhá 11.5. Samec nadále hnizdí pouze s první samicí.

## DISKUSE

Löhrl (1951) uvádí, že v budníkové populaci poblíž Stuttgartu se omezilo pouze na jednu budku jen 8 % samců, což znamená, že 92 % samců lejska bělokrkého bylo polyterritoriálních. Na lokalitě Sovinec - Dlouhá Loučka, která leží severněji, byla frekvence polyterritoriálních samců 88 %. Pro příbuzného lejska černohlavého je polyterritoriální chování samců typické (Haartman 1945), přičemž na hnizdišti ve středním Švédsku zjistili Alatalo a Lundberg (1984) frekvenci polyterritoriálních samců 67 % a Nyholm (1984) v severním Švédsku již jen 30 %. Z těchto srovnání lze usuzovat, že frekvence polyterritoriálních samců lejsků má klesající tendenci od jihu k severu v souvislosti s posunem data počátku hnizdění (Berndt et al. 1981) a omezenou fyziologickou aktivitou samčích pohlavních orgánů v reprodukčním cyklu (Sylverin 1975, 1980). Na základě údajů Löhrla (1951) a vlastních výsledků je možno konstatovat, že polyterritorialita je pro samce lejska bělokrkého v budníkových populacích typická stejně jako pro samce lejska černohlavého.

Pro hnizdní populaci lejska bělokrkého na švédském ostrově Gotland uvádí Alatalo et al. (1984) frekvenci polygamních samců 21,6 %. Frekvence polygamních samců lejska černohlavého je ovlivňována různými vnějšími i vnitřními faktory. Mezi vnější faktory ovlivňující polygamii lejska černohlavého řadí Alatalo a Lundberg (1984) typ lesa a hustotu hnizdních budek a Winkel und Winkel (1984) okrajový efekt u zahuštěných budníkových populací. Na lokalitě Sovinec - Dlouhá Loučka se výrazně podílela na zvyšující se frekvenci samčích polygamů lejska bělokrkého hnizdní predace a další rušivé vlivy společně s náhradním hnizděním samic. Slagsvold and Lifjeld (1986) zcela jednoznačně dokazují, že polyterritoriální samci lejska černohlavého snáze zadrží samice pro náhradní hnizdění než samci monoteritoriální. Chování ovdovělých či opuštěných samic lejska černohlavého v období inkubace za účelem získání nového samce pro pozdější adopci a výchovu mláďat, popisu na základě prováděných pokusů Gjershaug et al. (1989). Winkel und Winkel (1984) zjistili vyšší frekvenci polygamie u starších samců a Røskaft et al. (1986) poukazuje na to, že ve skandinávských populacích lejska černohlavého je vyšší frekvence

polygamů u tmavěji zbarvených samců, kteří tímto zbarvením signalizují vyšší vnitrodruhové sociální postavení a vyšší bojovnost, ale monogamie je v budníkových populacích ve středním Noršku pravidlem (Røskaft a Järvi 1983). Pouze toho jak popisuje chování samců v době inkubace Maurizo (1987), je monogamie pravidlem i v přirozených populacích lejska bělokrkého. Nižší úspěšnost hnizdění v souvislosti s absencí polygamních samců při krmení mláďat zjistil i Alatalo et al. (1982) u příbuzného lejska černohlavého.

### Summary

The research was carried out in 1985 - 1990 in the Sovinec - Dlouhá Loučka (49°50'N, 17°15'E) in northern Bohemia, Czechoslovakia. The research area is situated at an altitude of 300 - 400 m s.s.l. Sufficient number of the nest boxes was placed in the deciduous forest (*Fagi*-*Querceta* typica and *Querci*-*Fageta* typica).

### The results of the research:

1. 88 % of males *F. albicollis* was polyterritorial (Tab. 1) and the frequency of polyterritorial males had a fluctuant falling tendency during the nesting cycle (Fig. 1).
2. 27 % of males was polygamous (Tab. 1) and the nest predation influenced the frequency of polygamous males in connection with compensatory breeding (Fig. 2).
3. In connection with a polygamy of males the nestlings was fed only by female in 9 % nests and breeding success to 11,6 % in this nests.

### LITERATURA

- Alatalo, R.V. et Lundberg, A., 1984: Polyterritorial polygyny in the Pied Flycatcher *Ficedula hypoleuca* - evidence for the deception hypothesis. Ann. Zool. Fennici 21: 217 - 228
- Alatalo, R.V., Gustafsson, N. and Lundberg, A., 1984: High frequency of cuckoldry in pied and collared flycatchers. Oikos 42: 41 - 47
- Alatalo, R.V., Lundberg, A. and Stahlbrandt, K., 1982: Why do pied flycatcher females mate with already-mated males? Anim. Behav., 1982, 30: 585 - 593
- Berndt, R., Winkel, W. und Zang, H., 1981: Über Legebeginn und Gelegestärke des Treuerschnäppers (*Ficedula hypoleuca*) in Beziehung zur geographischen Lage des Brutortes. Die Vogelwarte 31, 1981: 101 - 110
- Gjershaug, J.O., Järvi, T. und Røskaft, E., 1989: Marriage entrapment by "solitary" mothers: A study on male deception

- by female pied Flycatchers. A. Nat. 1989, vol. 133: 273 - 276  
Haartman, L., 1945: Nagra fall av polygami hos svart och vita  
flugsnapparen (*Muscicapa h. hypoleuca* Pall.). Var Fagelvärld  
IV: 27 - 32  
Haartman, L., 1951: Successive polygamy. Behaviour 3: 256 - 274  
Haartman, L., 1969: Nest-site and evolution of polygamy in Euro-  
pean passerine birds. Ornis Fennica 46, 1: 1 - 12  
Král, M., Bičík, V., 1989: Vnitrodruhová teritoriální agresivita  
samců lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis* TEMM.). Acta  
UPO, Fac. rer. nat. 96, Biologica XXIX: 107 - 122  
Král, M., Bičík, V., 1991: Hnězdní kompetice mezi lejskem bělokrk-  
ým (*Ficedula albicollis* TEMM.) a sýkorou koňadrou (*Parus ma-  
jor* L.). Acta UPO, Fac. rer. nat. 104, Biologica XXXI: in press.  
Král, M., Järvi, T. and Bičík, V., 1988: Inter-specific aggre-  
ssion between the Collared Flycatcher and the Pied Flycatcher:  
the selective agent for the evolution of light-coloured male  
Pied Flycatcher populations? Ornis Scand. 19, 4: 287 - 289  
Löhrl, H., 1949: Polygynie, Sprengung der Ehegemeinschaft und  
Adoption beim Halsbandfiegenschäpper (*Muscicapa albicollis*).  
Die Vogelwarte, H 2, 1949: 94 - 100  
Löhrl, H., 1951: Balz und Faarbildung beim Halsbandschäpper.  
J. Orn. 93: 41 - 60  
Löhrl, H., 1959: Weitere Fälle von Polygynie und Adoption beim  
Halsbandschnäpper (*Ficedula albicollis*). Die Vogelwarte,  
Band 20, Heft 1: 33 - 34  
Lundberg, A., Alatalo, R.V., Carlsson, A., Ulfstrand, S., 1981:  
Biometry, habitat distribution and breeding success in the  
Pied Flycatcher *Ficedula hypoleuca*. Ornis Scand. 12: 68 - 79  
Maurizio, R., 1987: Beobachtungen am Halsbandschnäpper *Ficedula*  
*albicollis* im Bergell, Südostschweiz. Der Orn. Beobachter 84:  
207 - 217  
Nyholm, N.E.I., 1984: Polygyny in the Pied Flycatcher *Ficedula*  
*hypoleuca* et Ammarnäs, Swedish Lapland. Zool. Fennici 21:  
229 - 232  
Röskoft, E. et Järvi, T., 1983: Male plumage colour and mate  
choice of female Pied Flycatchers *Ficedula hypoleuca*.  
Ibis 125: 396 - 400  
Röskoft, E., Järvi, T., Nyholm, N.E.I., Virolainen, M., Winkel,

- W. and Zang, H., 1986: Geographic variation in secondary se-  
xual plumage colour characteristics of the male Pied Flycat-  
cher. Ornis Scand. 17: 293 - 298  
Silverin, B., 1975: Reproductive organs and breeding behaviour  
of the male Pied Flycatcher *Ficedula hypoleuca* (Pallas).  
Ornis Scand. 6: 15 - 26.  
Silverin, B., 1980: Effects of long-acting testosterone treat-  
ment on free-living Pied Flycatchers, *Ficedula hypoleuca*,  
during the breeding period. Anim. Behav., 28: 906 - 912  
Slagsvold, T. and Lifjeld, J.T., 1986: Mate retention and male  
polyterritoriality in the pied flycatcher *Ficedula hypoleu-  
ca*. Behav. Ecol. Sociobiol. 19: 25 - 30  
Slagsvold, T. and Lifjeld, J.T., 1988: Why are some birds poly-  
territorial? Ibis 130: 65 - 68  
Winkel, W. und Winkel, D., 1984: Polygynie des Trauerschnäppers  
(*Ficedula hypoleuca*) am Westrand seines Areals in Mitteleuro-  
pa. Jour. für Ornith. 125, Heft 1: 1 - 14

Adresa autora: Miroslav Král,  
Valšův Důl 499  
783 86 Dlouhá Loučka

Poděkování:

Je mi milou povinností poděkovat Dr. T. Järvimu za podnět  
k této práci a poskytnutí potřebných technických pomůcek.  
Prof. Dr. V. Bičíkovi CSc. a panu O. Suchému děkuji za pomoc  
při obstarávání a studiu zahraniční literatury a paní J.  
Myšákové za cizojazyčný překlad souhrnu.