

# PRÍSPĚVEK K POZNÁNÍ ARACHNOFAUNY ÚSTECKOORLICKA

## Contribution to knowledge of spiders of Ústí nad Orlicí region (East Bohemia)

Jan DOLANSKÝ<sup>1</sup>, Pavel KASAL<sup>2</sup>, Milan ŘEZÁČ<sup>3</sup>, Ivana FENCLOVÁ<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Východočeské muzeum, Zámek 2, 530 02 Pardubice

<sup>2</sup>Slezská 125, 130 00 Praha 3

<sup>3</sup>Stupice 2, 250 84 Sibiřina

<sup>4</sup>Západočeské muzeum, Kopeckého sady 2, 301 36 Plzeň

Príspevek shrnuje faunistické údaje o pavoucích získané během exkurze Arachnologické sekce České společnosti entomologické na Ústeckoorlicko.

### Úvod

Ve dnech 25.–27.6.1999 proběhla exkurze Arachnologické sekce České společnosti entomologické do oblasti Ústeckoorlicka. Jejím cílem bylo doplnění faunistických údajů o pavoucích z málo prozkoumaných čtverců podle středoevropského síťového mapování (BUCHAR 1982). Pozornost byla věnována především zachovalejším částem přírody a biotopům typickým pro zdejší území.

### Metodika

K získání materiálu bylo použito následujících metod: individuální sběr, smyk, prosev a sklepávání.

Pavouci byli na místě ukládáni do 75% etanolu. Determinaci vlastních sběrů provedli účastníci exkurze, materiál zůstává uložen ve sbírkách spravovaných jednotlivými sběrateli. Nomenklatura je sjednocena podle check-listu pavouků České republiky (BUCHAR et al. 1995). Oceňovány jsou nálezy druhů s těžištěm výskytu v původních, lidskou činností nejméně zasažených ekosystémech a druhy vzácné (RI – relikt I. řádu nebo druh III. kategorie hojnosti sensu BUCHAR 1993) – blíže v komentáři k Tab.1. Názvy obcí jsou uvedeny podle Zeměpisného lexikonu České republiky (NOVÁKOVÁ 1991).

### Charakteristika území

Většina navštívených lokalit se nachází ve Svitavském bioregionu, jednotlivé lokality pak zasahují do Třebechovického, Orlickohorského a Šumperského bioregionu.

Veškeré údaje v této kapitole jsou převzaty z bioregionálního členění (CULEK 1996) a regionálně fytogeografického členění (SKALICKÝ 1988).

Svitavský bioregion zahrnuje převážně výše položené okrsky východočeské křídové tabule. Jsou zde typické opukové hřbety a brázdy s výraznými průlomovými údolními. Nadmořská výška 270–693 m n. m. (typická 350–600 m n. m.). Klimaticky jsou zastoupeny mírně teplé oblasti. Nejteplejší okraje spadají do MT9, hojně je zastoupena MT7, ve vyšších polohách MT3, na návětrných stranách i MT2. Podle regionálně fytogeografického

členění leží bioregion v oblasti mezofytika, převážná část ve fytogeografickém okrese Českomoravské meziohří.

Na převážně vápničitých podkladech se střídají bohatší, ale monotónní typy společenstev odpovídajících 3. dubovo-bukovému a 4. bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální přirozená vegetace je převážně řazena do bikových bučin, květnatých bučin a suťových lesů.

Třebechovický bioregion zabírá štěrkopískové terasy Orlice, místy s pokryvem vátých písků a výchozy slínů. Leží v nižších nadmořských výškách, náleží do mezofytika a převažuje zde mírně teplý charakter klimatu. Typická je pro něj vyšší lesnatost, absence teplomilných prvků, výskyt bučin v nížinné poloze a azonální společenstva na písčích, slatinách a dokonce i rašeliniště.

Orlickohorský bioregion je tvořen plochou hornatinou na kyselých břidlicích. Leží v oreofytiku, hranice vůči Svitavskému bioregionu je výrazná, dána hranicí krystalinika a křídý.

Šumperský bioregion je tvořen vrchovinou až hornatinou rozbrázděnou údolím řek, s pestrou geologickou stavbou. Leží v oblasti mezofytika. Vůči Svitavskému bioregionu je hranice výrazná, respektující rozšíření opuk. V biotě se objevují některé východní, zpravidla karpatské druhy.

Příslušnost jednotlivých lokalit k výše uvedeným bioregionům je uvedena v přehledu navštívených lokalit.

### **Přehled navštívených lokalit**

Na všech uvedených lokalitách převažoval lesní charakter stanovišť.

1. Třebovské stěny (25.6.1999), sbíráno na horní hraně svahu v k.ú. Skuhrov, 400–590 m n. m., čtverec 6065. Stará svahová bučina s klenem a jedlí s charakteristickým podrostem na ostrém opukovém zlomu (FALTYSOVÁ et al. 1992). Na horní hraně místy osluněné partie s výstupy opuky. Lokalita byla v r. 2000 vyhlášena jako přírodní rezervace. Území leží ve Svitavském bioregionu.

2. Selský les (25.6.1999), k.ú. Herbortice, 580–630 m n. m., čtverec 6066. Přírodní rezervace o rozloze 9 ha. Předmětem ochrany je stará pralesovitá jedlobučina na podloží biotitických rul s typickým bylinným podrostem (MACKOVČIN et al. in press.). Území leží v Šumperském bioregionu, blízko hranice se Svitavským bioregionem.

3. Kunvald (26.6.1999), sbíráno v lese severovýchodně od Kunvaldu, k.ú. Kunvald–Zaječiny, 650 m n. m., čtverec 5865. Podmáčená kulturní smrčina s porosty rašeliničku. Území leží ve Svitavském bioregionu v těsné blízkosti hranice s Orlickým bioregionem.

4. Zemská brána (26.6.1999), sbíráno v k.ú. Bartošovice v Orlických horách, 495–620 m n. m., čtverec 5865. Přírodní rezervace o rozloze 88,2 ha. Předmětem ochrany je průlomové údolí Divoké Orlice s balvanitým řečištěm lemovaným skalními útvary a přilehlé louky a lesní porosty (MACKOVČIN et al. in press.). Území leží v Orlickém bioregionu v blízkosti hranice se Svitavským bioregionem.

5. Letohradská bažantnice (26.6.1999), k.ú. Letohrad, 370–390 m n. m., čtverec 5965. Přírodní památka o rozloze 4,1 ha. Předmětem ochrany je letitý lesní porost bývalé bažantnice s početným zastoupením lípy a bohatým bylinným podrostem (MACKOVČIN et al. in press.). Území leží ve Svitavském bioregionu.

6. Sutice (26.6.1999), k.ú. Verměřovice, 390–470 m n. m., čtverec 5965. Přírodní rezervace o rozloze 5,9 ha. Předmětem ochrany jsou prudké opukové svahy a skály na pravém břehu Tiché Orlice, porostlé dubohabřinou s bohatým bylinným podrostem (MACKOVČIN et al. in press.). Území leží ve Svitavském bioregionu.

7. Žampach (26.6.1999), k.ú. Žampach, 460–530 m n. m., čtverec 5964. Svahy hradního kopce s bukovým lesem a bohatým podrostem (FALTYSOVÁ et al. 1992). Území leží ve Svitavském bioregionu.

8. Hradní kopec Litice (26.6. 1999), k.ú. Litice nad Orlicí, 360–540 m n. m., čtverec 5964. Přírodní památka o rozloze 6,4 ha. Předmětem ochrany je geomorfologicky výrazný kopec nad meandrem Divoké Orlice s porosty suťových lesů a květnatých bučin s charakteristickým podrostem (MACKOVČIN et al. in press.). Území leží ve Svitavském bioregionu.

9. Rybník Pecák (27.6. 1999), k.ú. Dolní jelení, 270 m n. m., čtverec 5962. Lesní rybník s čistou vodou, pod hrází mokřina s drobnými tůňemi. Území leží v Třebechovickém bioregionu.

### Komentář k vzácnějším nálezům

*Araniella opisthographa* nalezená v PR Sutice obývá převážně křovinaté lesní lemy (KASAL ad verb.). *Lepthyphantes obscurus* obývá většinou nelesní stanoviště vyšších poloh (BUCHAR 1989), HÄNGGI a kol. (1995) uvádí většinou lesní biotopy. V případě nálezu v Letohradské bažantnici se jednalo o lesní biotop 370 m n. m. Následující tři druhy byly nalezeny v Třebovských stěnách. *Centromerus incilium* obývá listnaté lesy nížinných poloh i vlhké biotopy Třeboňska (BUCHAR 1989), HÄNGGI a kol. (1995) uvádí nelesní, spíše suché biotopy. *Centromerus silvicola* je vzácnější druh nalezený převážně v lesní hrabance. Z blízkých nálezů lze uvést například Potštejn (BUCHAR 1989) a Žumberk na Chrudimsku (DOLANSKÝ 1997). Teplomilný druh *Amaurobius jugorum* byl nalezen pod kameny na zvětřalém opukovém výchozu. Jeho výskyt byl zaznamenán také v sousedním Chrudimsku (např. BÍLEK 1977, DOLANSKÝ 1997). Další tři druhy byly sbírány na lokalitách chladnějšího charakteru - PR Zemská brána a Kunvald. *Agyneta conigera* a *Porrhomma campbelli* jsou mokřadní druhy chladnějších poloh (BUCHAR 1989) *Araniella alpica* obývá rozmanité biotopy vyšších poloh (BUCHAR 1989). *Pirata knorri* nalezený v PR Zemská brána a PR Sutice indikuje zachovalá oblázková koryta vodních toků (BUCHAR 1989, BUCHAR 1992). Faunisticky významný je nález druhu *Gongylidiellum edentatum* Miller 1951 v PR Selský les. O jeho výskytu v Čechách existuje pouze několik údajů, nejbližší byl nalezen v Pěčině (BÍLEK nepubl.). Obývá zachovalé lesní biotopy. Druh *Theridiosoma gemmosum* L. Koch 1877, nalezený u rybníku Pecák, nebyl dosud přesněji ekologicky hodnocen. Údaje o jeho výskytu na území naší republiky jsou teprve z posledních let. Obývá určité typy litorálního pásma a jeho rozšíření u nás bude patrně obecnější (RŮŽIČKA et HOLEC 1998).

### Výsledky a diskuse

V nasbírání materiálu bylo determinováno 434 jedinců, náležejících ke 102 druhům (Tab. 1). Z toho deset druhů je řazeno k vzácným a indikačně významným druhům (druhy III. a RI) (Tab. 1). Jejich zastoupení není na žádné z lokalit natolik vysoké, aby indikovalo významné společenstvo bezobratlých živočichů z hlediska původnosti a nízkého antropogenního ovlivnění (Tab. 2). Některé nálezy však přesto přispěly k upřesnění ekologických preferencí vzácnějších druhů na našem území. Z hlediska termopreference převažovaly mezotermní a nespecifické druhy. Velice nízký byl podíl teplomilných druhů. Pro hodnocení bylo využito zastoupení druhů psychofilních, které v tomto případě nejlépe dokládá rozdílné přírodní podmínky jednotlivých lokalit (Tab. 2). Nejvyšší procento jedinců psychofilních druhů bylo nasbíráno na lokalitách Zemská brána a Selský les, což je v souladu s vyšší nadmořskou výškou i bioregionální příslušností těchto území.

## Poděkování

Za pomoc při zpracování a vyhodnocení nasbíraného materiálu děkujeme RNDr. Vlastimilu Růžičkovi CSc.

## Summary

Excursion of Arachnological section of Czech Entomological Society took place between 25<sup>th</sup> and 27<sup>th</sup> July 1999. Nine localities in Ústí nad Orlicí region were investigated. The specimens were collected mostly in nearby well-preserved natural conditions forest habitats. 102 spider species were determined. Among the meaningful findings belong *Agyneta conigera*, *Amaurobius jugorum*, *Araniella alpica*, *Araniella opisthographa*, *Centromerus incilium*, *Centromerus silvicola*, *Gongylidiellum edentatum*, *Leptyphantes obscurus*, *Pirata knorri*, *Porrhomma campbelli*, *Theridiosoma gemmosum*.

## Literatura

- BÍLEK P., 1977: Příspěvek k poznání pavoučí zvěřeny státní přírodní rezervace Lichnice v Železných horách. Práce a studie – Příroda, 9: 121–125.
- BUCHAR J., 1982: Publication of faunistic data from Czechoslovakia. Věst. čs. Společ. zool., 46: 317–318.
- BUCHAR J., 1989: Poznání současné arachnofauny Čech a jeho využití k posouzení vývoje přírodních poměrů. Thesis, Charles University, Praha: 1–206.
- BUCHAR J., 1992: Příspěvek k poznání arachnofauny CHKO Železné hory. In: BÁRTA F. (ed.): Sborník referátů z konference uspořádané u příležitosti 1. výročí vyhlášení Chráněné krajinné oblasti Železné hory. Nasavrky: 28–34.
- BUCHAR J., 1993: Kometierte Artenliste der Spinnen Böhmens (Araneida). Acta Univ. Carolinae – Biologica, 36 [1992]: 383–428.
- BUCHAR J., RŮŽIČKA V., KŮRKA A., 1995: Check list of spiders of the Czech Republic. In: RŮŽIČKA V. (ed.), Proceedings of the 15 European Colloquium of Arachnology. Institute of Entomology, České Budějovice: 35–53.
- CULEK M. (ed.), 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha: 1–347.
- DOLANSKÝ J., 1997: Teplomilné společenstvo pavouků z jihovýchodní části Železných hor. Vč. sb. přír. – Práce a studie, Pardubice, 5: 121–126.
- FALTYSOVÁ H., MATOUŠKOVÁ H., HILLE J., 1992: Významné krajinné prvky Východních Čech. Pardubice.
- HÄNGGI A., STOECKLI E., NENTWIG W., 1995: Habitats of Central European Spiders. Miscelanea Faunistica Helvetiae, 4: 1–458.
- MACKOVČIN P., SEDLÁČEK M., FALTYSOVÁ H., 2001: Pardubicko. AOPK, Praha. In: MACKOVČIN P. et SEDLÁČEK M. (eds.): Chráněná území ČR. Praha. (in press.)
- NOVÁKOVÁ B. (ed.), 1991: Obce a sídla. Academia, Praha: 1–604 (I), 605–1227 (II).
- RŮŽIČKA V., HOLEC M., 1998: New records of spiders from littorals in the Czech Republic. Arachnol. Mitt., 16: 1–7.
- SKALICKÝ V., 1988: Regionálně fyto geografické členění. In: HEJNÝ S. et SLAVÍK B. (ed.), Květena ČSR I, Academia, Praha: 103–121.

Došlo: 5.2.2001

**Tab. 1:** Přehled materiálu. Čísla označují počet samců, počet samic, juv. - nedospělé exempláře. Kategorie četnosti, termopreference, reliktnosti podle BUCHARA (1993). I - hojně druhy, II - středně hojně druhy, III - vzácné druhy. RI - druhy původních stanovišť, citlivé k antropogennímu narušení, R - středně tolerantní druhy, obývající méně narušené typy společenstev (např. kulturní les), E - expanzivní druhy. T - termofilní druhy, M - mezotermní druhy, P - psychofilní druhy, N - nespecifické druhy. Pokud druh sbíral pouze jeden sběratel, jsou v posledním sloupci uvedeny jeho iniciály (JD - Jan Dolanský, IF - Ivana Fenclová, PK - Pavel Kasal, MŘ - Milan Rezáč).

**Tab. 1:** Survey of material collected. Number of specimens is given (males, females), juv. - juveniles. Ecological evaluation sensu BUCHAR (1993). The initials of a collector are given in the case the species was collected by one collector only.

čeleď druh	Třebovské stěny	Selský les	Kunvald	Zemská brána	Letohradská bažanice	Saitce	Žampach	Litice	Pecak	Četnost nálezu	Termopreference	Stupeň reliktnosti	kg.
<b>Agelenidae</b>													
<i>Histopona torpida</i>	1,0	1,0				0,2		0,2		I	P	R	
<b>Amaurobiidae</b>													
<i>Amaurobius fenestralis</i>	0,2	0,1				0,1				I	P	R	
<i>Amaurobius jugorum</i>	0,1									III	T	RI	JD
<i>Callobius claustrarius</i>				0,1			0,2			I	P	R	
<i>Coelotes terrestris</i>	0,1	0,3	0,1	0,1		0,2	0,1			I	N	R	
<b>Anypheidae</b>													
<i>Anypheana accentuata</i>		0,1								II	M	R	PK
<b>Araneidae</b>													
<i>Araneus alsine</i>									0,1	I	M	R	MŘ
<i>Araneus angulatus</i>								juv.		I	M	R	IF
<i>Araneus diadematus</i>			1,0							I	N	E	PK
<i>Araneus sturmi</i>			1,0							I	P	R	JD
<i>Aramiella alpica</i>			1,0							III	P	RI	JD
<i>Aramiella cucurbitina</i>	0,1	0,2				0,1	1,0			I	N	E	
<i>Aramiella opisthographa</i>						0,2				III	T	RI	PK
<b>Clubionidae</b>													
<i>Clubiona terrestris</i>						0,1	0,2			I	N	R	
<b>Dysderidae</b>													
<i>Harpactea lepida</i>	1,0	1,0	1,0			1,0	1,0	2,0		I	P	R	
<b>Hahnidae</b>													
<i>Hahnia pusilla</i>								0,1		I	P	R	IF
<b>Linyphiidae - Erigoninae</b>													
<i>Ceratinella brevis</i>		0,1	1,0							I	N	R	
<i>Diplocephalus latifrons</i>				2,0			0,1			I	N	R	
<i>Diplocephalus picinus</i>						0,2		0,1		I	N	R	JD
<i>Dismodicus bifrons</i>				0,3						I	P	R	
<i>Entelecara acuminata</i>					0,2		0,1			II	M	R	PK
<i>Erigone atra</i>	2,2		0,1	0,1	4,3	0,2				I	N	E	
<i>Erigone dentipalpis</i>	0,1				1,0	0,1				I	N	E	
<i>Gongylidium edentatum</i>		0,1								III	P	RI	JD
<i>Gongylidium rufipes</i>					2,1		1,1			I	M	R	
<i>Maso sundevalli</i>	2,6	1,2		2,2	0,2	2,6	3,3	1,2		I	P	R	
<i>Micrargus herbigradus</i>		0,10		2,2			0,1			I	P	E	
<i>Micrargus subaequalis</i>					1,0					II	N	E	JD
<i>Oedothorax agrestis</i>				1,1		1,0				II	M	R	

Tab. 1: pokračování (continued).

čeleď* druh	Třebovské státní	Selský les	Kunwald	Zemská brána	Letohradská báznice	Sutice	Žumpach	Litice	Pecák	Četnost nálezů	Termopreference	Stupeň reliktnosti	leg.
<i>Oedothorax apicatus</i>	3,1		1,1		2,0					I	M	E	JD
<i>Oedothorax gibbosus</i>	1,0									I	P	R	JD
<i>Thyreosthenius parasiticus</i>		0,1								II	P	E	PK
<i>Trenatocephalus cristatus</i>					0,1			0,1		I	N	R	
<i>Walckenaeria atrotibialis</i>		0,1						0,1		I	M	R	
<i>Walckenaeria cucullata</i>		0,1								I	P	R	JD
<i>Walckenaeria furcillata</i>	0,1									II	N	R	JD
<b>Linyphiidae – Linyphiinae</b>			0,1							III	P	RI	JD
<i>Agyneta conigera</i>					0,1					I	N	R	JD
<i>Bathyphanes gracilis</i>					1,0				1,1	I	N	R	
<i>Bathyphanes nigrinus</i>										III	N	R	PK
<i>Centromerus incilium</i>	0,1									III	N	R	PK
<i>Centromerus silvicola</i>	0,1									III	M	RI	JD
<i>Diplostyla concolor</i>					1,0					I	N	E	PK
<i>Labulla thoracica</i>				0,1			juv.			II	P	R	
<i>Lepthyphantes alacris</i>		0,4	0,4	3,4						I	P	R	
<i>Lepthyphantes flavipes</i>	0,9					0,1	0,6	0,1	1,0	I	N	R	
<i>Lepthyphantes leprosus</i>								0,1		I	M	E	JD
<i>Lepthyphantes obscurus</i>				0,1	2,1					III	P	RI	
<i>Lepthyphantes pallidus</i>						0,1				I	N	R	JD
<i>Lepthyphantes tenebricola</i>	2,2		0,1	5,4		3,9	0,10	0,4		I	P	R	
<i>Linyphia hortensis</i>		0,1		1,0	0,1		0,3	0,2		II	M	R	
<i>Macrargus rufus</i>		0,2								I	N	R	
<i>Meioneta rurestris</i>	0,1				0,2					I	N	E	PK
<i>Meioneta saxatilis</i>					0,1					I	N	E	PK
<i>Microneta viaria</i>				1,2	0,1	0,4	0,2			I	N	R	
<i>Neriere clathrata</i>				0,1	0,1				0,1	I	N	R	
<i>Neriere emphana</i>							0,1			II	M	R	
<i>Neriere montana</i>					0,1					II	?	E	JD
<i>Neriere peltata</i>		0,1		1,1						II	M	R	
<i>Neriere radiata</i>						0,1			0,2	I	M	R	MŘ
<i>Pityohyphantes phrygianus</i>				0,1						I	P	R	JD
<i>Porrhomma campbelli</i>				?						III	P	RI	JD
<i>Porrhomma microphthalmum</i>			0,1							I	N	E	JD
<b>Lycosidae</b>										I	P	E	
<i>Pardosa amentata</i>				0,1	0,1					I	P	R	
<i>Pirata hygrophilus</i>			1,1						0,1	I	P	R	
<i>Pirata knorri</i>				1,0		0,3				II	M	RI	MŘ
<i>Pirata piraticus</i>									0,4	I	P	E	

Tab. 1: pokračování (continued).

čeleď' druh	Třebovské stěny	Selský les	Kunvald	Zemská brána	Letohradská bažantnice	Sotice	Žampach	Litice	Pecák	Četnost nálezů	Termopreference	Stupeň reliktuosity	leg.
<b>Nesticidae</b>													
<i>Nesticus cellulanus</i>							0,1	0,1		I	?	E	PK
<b>Philodromidae</b>													
<i>Philodromus albidus</i>					0,1	0,1				II	N	R	
<i>Philodromus aureolus</i>	0,1									I	M	E	JD
<i>Philodromus cespitum</i>			1,0				0,1			II	M	R	
<i>Philodromus collinus</i>						1,0			0,1	I	N	R	MŘ
<b>Pisauridae</b>													
<i>Pisaura mirabilis</i>									juv.	II	N	E	MŘ
<b>Salticidae</b>													
<i>Euophrys frontalis</i>									1,0	II	N	R	JD
<i>Evarcha arcuata</i>									1,0	I	M	R	MŘ
<i>Evarcha falcata</i>			2	0,1						I	N	R	
<i>Neon reticulatus</i>	1,1		0,1			0,2	0,1	1,1		I	M	R	
<b>Segestriidae</b>													
<i>Segestria senoculata</i>	juv.					0,1				I	P	R	JD
<b>Tetragnathidae</b>													
<i>Metellina menzei</i>		0,4	1,0	1,0			1,0	1,0		I	P	R	
<i>Metellina merianae</i>				1,1						I	P	E	
<i>Metellina segmentata</i>		3 juv.					juv.		0,1	I	P	E	
<i>Tetragnatha montana</i>									3	I	M	R	
<i>Tetragnatha obtusa</i>				0,1		0,1		0,1		II	M	R	
<i>Tetragnatha pinicola</i>	1,0				1,1	2,2	1,1		0,1	I	N	R	
<b>Theridiidae</b>													
<i>Achaearanea lunata</i>				0,1	0,1	0,1				I	M	R	
<i>Achaearanea riparia</i>	2,0									I	N	E	JD
<i>Achaearanea simulans</i>				0,1	1,0	0,1	2,0			II	M	R	
<i>Enoplognatha ovata</i>	1,0	3,1			5,4	7,2	1,0	2,2	1,0	I	N	E	
<i>Neottiura bimaculata</i>	4,0	1,0			2,2					I	N	E	
<i>Paidiscura pallens</i>	0,1							0,1		II	M	R	
<i>Robertus arundineti</i>			0,1							I	N	E	PK
<i>Robertus lividus</i>		1,0								I	P	R	JD
<i>Theridion impressum</i>	5,0		3				2,0			I	N	E	
<i>Theridion sisyphium</i>									0,1	I	N	E	MŘ
<i>Theridion tinctum</i>				0,1						II	N	R	JD
<i>Theridion varians</i>	1,2								0,1	I	N	E	
<b>Theridiosomatidae</b>													
<i>Theridiosoma gemmosum</i>									1,3	?	?	?	
<b>Thomisidae</b>													
<i>Coriarachne depressa</i>									3 juv.	II	M	R	MŘ
<i>Diaea dorsata</i>			0,1		1,0	0,1	0,1			I	M	R	
<b>Zoridae</b>	0,1						0,1			I	N	R	

**Tab. 2:** S - počet druhů, N - počet exemplářů, P - počet psychrofilních druhů, RI - počet druhů původních stanovišť, %P - procentuální zastoupení počtu exemplářů psychrofilních druhů, %RI - procentuální zastoupení počtu exemplářů druhů původních stanovišť.

**Tab. 2:** S - number of species, N - number of specimens, P - number of psychrophilous species, RI - number of species occurring prevalingly in original habitats, %P - share of specimens of psychrophilous species, %RI - share of specimens of species occurring prevalingly in original habitats.

	Třebovské stěny	Selský les	Kunvald	Zemská brána	Letohradská bažantnice	Sutice	Žampach	Litice	Pecák
S	28	22	20	28	26	28	26	20	20
N	64	48	28	56	52	68	54	32	32
P	7	12	7	14	3	6	7	7	3
RI	2	1	2	3	1	2	0	0	0
%P	26.6	64.6	39.3	66.1	11.5	36.8	40.7	43.7	18.7
%RI	3.1	2.1	7.1	5.4	5.8	7.4	0	0	0